

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

APERTA

DEL 17 DICEMBRE 2018 – 10:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura Lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>COMANDANTE PONTILLO</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>GIORNALISTA - SIGNORA LUSSERI ANTONELLA</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>21</u>
<u>COMANDANTE PONTILLO</u>	<u>21</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>21</u>
<u>COMANDANTE PONTILLO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>COMANDANTE PONTILLO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>29</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>OPERATORE PORTUALE - SIGNOR BOLOGNA CLAUDIO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>RAPPRESENTANTE CIRCOLO LEGA - ARMATO VITO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>RAPPRESENTANTE CIRCOLO LEGA - ARMATO VITO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>RESPONSABILE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>39</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>SIGNOR RALLO GIACOMO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>SEGRETARIO CGIL GENGO PIERO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>SEGRETARIO CGIL GENGO PIERO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>SEGRETARIO CGIL GENGO PIERO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>ARCHITETTO LUIGI ALESSANDRO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>ONOREVOLE GRILLO MASSIMO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>50</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>50</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>ONOREVOLE ADAMO GIULIA</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERA PICCIONE</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>52</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>RAPPRESENTANTE DI CATEGORIA - PARINELLO FRANCESCO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>RAPPRESENTANTE DI CATEGORIA - PARINELLO FRANCESCO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>60</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>60</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>RAPPRESENTANTE CIRCOLO LEGA - ARMATO VITO</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>

<u>RAPPRESENTANTE CIRCOLO LEGA - ARMATO VITO</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi a registrare le presenze successivamente, non procederemo con l'appello visto che trattasi di Consiglio Comunale in seduta aperta. Intanto un buongiorno a tutti i presenti e mi scuso per iniziare i lavori con un po' di ritardo, purtroppo legati anche ad alcuni aspetti tecnici, come avete anche potuto constatare fino a qualche secondo fa. Perché la Seduta di Consiglio Comunale aperta di oggi. Perché se fate attenzione all'oggetto: "Porto di Marsala, tra sogni e realtà." Che fine hanno fatto i progetti?" Già lo stesso oggetto della convocazione la dice tutta. Io voglio ringraziare in modo particolare il Comandante, Nicola Pontillo, per la presenza, soprattutto per il supporto che in tutti questi anni è stato dato e continuo a dire supporto pieno da parte della Capitaneria di Porto alla Città di Marsala, ma soprattutto agli operatori portuali. Ci tengo a precisarlo perché sono stati dei veri padri di famiglia, sempre pronti a riprendere quando qualche cosa non andava, puntuali e propositivi nei confronti dell'Amministrazione, ma nello stesso tempo pronti anche a sanzionare quando le cose non andavano ed era giusto sanzionare e per questo Comandante ti ringrazio a nome mio personale e del Consiglio Comunale, così camere ringrazio le autorità presenti, vedo che c'è il Comandante dei Carabinieri, ci sono diverse autorità. Vedo anche in rappresentanza dei tecnici, l'amico Francesco Parinello che ha avuto mandato a rappresentare tutti i tecnici. Non ci sarà la presenza dell'Amministrazione. Il Genio Civile è rappresentato da Michele Meo, che ringraziamo per la presenza. Anche il Genio Civile, un Ente, non solo che ha preso parte alle Conferenze dei Servizio, ma un Ente che avrà, soprattutto, da fare e sarà di supporto all'Amministrazione per quello che poi a mio avviso dovremmo andare a realizzare. Ringrazio anche gli operatori portuali che a vario titolo sono presenti e la Stampa. Dicevo che non è presente l'Amministrazione, hanno comunicato che nessuno presenzierà, non hanno condiviso questo Consiglio Comunale Aperto, mi dispiace, così come non possono essere presenti i rappresentanti della MIR, i quali hanno fatto arrivare una nota che per la verità di dominio pubblico, perché la stessa nota è stata data, dicevo che la stessa nota, hanno fatto sapere che non potranno prendere parte ai lavori odierni in quanto per impegni improrogabili fuori sede, per l'appunto impegnati nella chiusura degli aspetti Amministrativi e finanziari sottesi all'inizio dei lavori di realizzazione delle opere portuali. Io mi sarei aspettato per la verità non la presenza da parte della MIR, ci scusiamo se l'invito non gliel'abbiamo mandato per tempo, la prossima volta magari con qualche mese d'anticipo, ma mi sarei aspettato una nota stamattina di conforto nei confronti della città e dire "I

lavori inizieranno nella prima decade della primavera". Sarei stato più contento, invece di una nota quasi di carattere polemico. Non vuole essere la mia una polemica, oggi siamo qui chiamati appunto per fare il punto della situazione, capire dove siamo e soprattutto come ripartire se situazioni di stallo o situazioni stagnante abbiamo registrato e soprattutto con gli attori principali che sono gli operatori portuali, la Capitaneria di Porto che continua a vivere quotidianamente una situazione di disagio, ma soprattutto i cittadini Marsalesi abbiamo tutti assieme il dovere di indirizzare nella giusta via e nella giusta retta, a mio avviso, quello che può essere un'opera, forse l'opera più importante della città di Marsala negli ultimi cento anni. Non ho mai registrato in Città un'opera di tale importanza, non solo per l'importo degli investimenti che dovrebbero essere alla fine appaltati, ma soprattutto, perché attraverso questi progetti la Città di Marsala si riqualifica in tutto e per tutto. Avremmo un altro tipo di città, una città molto più bella, molto più accogliente, molto più vivibile in tutti i suoi aspetti. Continuo a dire che ci sono stati due punti. Infatti quando parlo tra "Sogni e realtà, che fine hanno fatto i progetti". A che piacerebbe poi vedere gli interventi soprattutto di soggetti che magari potrebbero dare un contributo serio al dibattito, che intervenissero anche con un proposte serie, in modo tale che poi ci possiamo confrontare ed arrivare a quello che è il sogno di tutti noi, che si realizzino i progetti pubblico e privato per la nostra città. Dicevo "Tra sogni e realtà", perché tra sogni e realtà, perché tutti quando abbiamo sentito parlare nel 2009 di questi progetti presentati per il Porto di Marsala e quando parlo di porto parlo di intero bacino portuale, non mi sto riferendo in questo momento alla parte pubblica o alla parte privata, mi riferisco all'intero bacino portuale. Tra sogni e realtà. Tra sogni perché tutti abbiamo sognato e continuiamo a sognare, perché i sogni rendono la vita sicuramente più belli, ma c'è un momento poi della concretezza della realtà. Trascorsi i nove anni, quasi dieci, da quando si iniziano gli iter, ritengo che sia arrivato il momento che il sogno debba, gioco forza, o necessariamente trasformarsi in realtà. Abbiamo il dovere morale nei confronti della città, per chi come me è stato anche lì a vario titolo, prima Presidente della Commissione con il Sindaco Carini, Commissione Urbanistica dal 2007 al 2012 e dal 2012 ad oggi Presidente del Consiglio Comunale, ho seguito passo passo, questi nove anni, quasi dieci di iter burocratico che ha riguardato la messa in sicurezza e la riqualificazione del Porto di Marsala. Alcune considerazioni, dicevo poco fa che mi sarei aspettato e mi auguro che domani mattina arrivi una nota che oggi la MIR riesca a chiudere definitivamente tutti gli iter amministrativi e comunichi alla Città di Marsala l'inizio dei lavori, saremmo tutti contenti. Così come sia-

mo stati contenti quando il Presidente Crocetta assieme a tanti Parlamentari Regionali sono venuti in Città, in pompa magna, a sottoscrivere un accordo di programma e mi riferisco all'aprile del 2016, sono passati due anni e mezzo, dalla fase definitiva dal contratto di programma ad oggi sono passati, dicevo la bellezza di quasi tre anni. La MIR per la verità è apposto, nel senso che dal punto di vista dei tempi li sta rispettando tutti, però dico che saremmo molto più contenti che anche assieme alla MIR ci si possa sedere attorno ad un tavolo e capire come bisogna procedere per quanto riguarda la progettazione pubblica. Perché dicevo prima, mi riferisco all'intero bacino portuale, quindi bacino portuale significa non soltanto la messa in sicurezza del porto turistico, perché il progetto della MIR mette principalmente in sicurezza oltre ad alcuni lavori concordati quindi con la conferenza dei Servizi, riqualificherà parte importante e fondamentale del Porto. Ci sono altri aspetti che però riguardano il Porto e guarda soprattutto la messa in sicurezza dell'intero bacino. Per questo era stato presentato nel 2009 un progetto, era stata fatta richiesta, per la verità, da parte della Regione, per la presentazione e la redazione di un progetto che potesse mettere in sicurezza il bacino portuale nella sua interezza. In modo particolare si parlava di messa in sicurezza del Molo Forneo di sottoflutto, quello di sopraflutto, le banchine, i piazzali e soprattutto l'escavazione del Porto. L'escavazione del porto è importante e fondamentale, perché l'ultima escavazione se non erro è stata fatta forse nel 2000 ad opera della Provincia. Una molto più importante e consistente fatta addirittura nel 1990 ha portato all'escavazione di circa 300.000 tonnellate di materiale, quindi portando il Porto della Città di Marsala a quello che erano, diciamo, le sue caratteristiche storiche, principali, e fondamentali che questo garantiva un flusso economico di una certa importanza e di una certa rilevanza. Nel 2000 è stato reso necessario un'ulteriore escavazione per circa 250.000 tonnellate, 250.000 metri cubi, scusate, di materiale che è stato portato in superficie e da allora nonostante i ripetuti richiami e solleciti anche da parte della Capitaneria, oggi quel porto non è tanto in sicurezza, perché il pescaggio all'interno del bacino in alcuni punti forse arriva anche a due metri. Forse nella maggior parte siamo attorno ai 4 metri, rispetto ai 7 che avevamo, capite che cosa c'è, bisogna lavorarci tanto. Questo è importante e fondamentale, così come dicevo è importante e fondamentale il completamento. Sono due progetti detti dalla stessa Conferenza dei Servizi che ha lavorato non per far sì che un progetto fosse sostitutivo dell'altro, ma la Conferenza dei Servizi con grande serietà dal 2009, 2010, 2011 fino al 2014 ha lavorato in maniera seria ed anche gli Amministratori che si sono succeduti, per dare una Città di Marsala un porto che sia efficiente nella sua pienezza. Quindi, la stessa Confe-

renza di Servizi, mi fa piacere che c'è anche il Geologo Meo, che avete partecipato, la invito a sedersi, è un rappresentante ed è titolato ad essere presente perché è un rappresentante degli Organi Competenti. Sapete benissimo che aveva lavorato proprio per far sì che i due progetti non fossero in contrasto, ma i due progetti fossero complementari. Questo è stato fatto. Mentre per quanto riguarda la parte privata si arriva a definizione di un percorso, quindi si attende solo l'inizio dei lavori, relativamente alla parte pubblica c'è stato un progetto che alla fine si è arenato. Non si capisce perché si sia arenato, se siano state scelte politiche o non siano scelte politiche, queste poi le verificheremo sicuramente nelle sedi competenti, sta di fatto che qualcuno dice che non è pervenuta la nota da parte del Ministero e quindi non ha avuto modo di vedere la nota dove il Ministero chiedeva chiarimenti, relativamente alla procedura di valutazione d'impatto ambientale ed anche strategica, sta di fatto, dopo alcuni solleciti, viene emanato un decreto da parte del Ministero, con quel decreto si arena un progetto. Successivamente viene notificato, non sto qui a darvi le date, lo potrei fare tranquillamente, ma non voglio essere io, poi ci saranno gli attori principali che possono dare un contributo al dibattito. Si arena, se non sbaglio nel mese addirittura di novembre del 2017, questo è importante, addirittura nel novembre del 2016 il Ministero dell'Ambiente comunicava il parere dicendo che il Comune entro dieci giorni poteva fare le osservazioni. Successivamente in data 25 luglio 2017 il Ministero dell'Ambiente con Decreto 188 del 25 luglio 2017 dà un giudizio negativo, quindi un decreto di compatibilità ambientale negativo per il Porto di Marsala, opera di messa in sicurezza, ed a tale decreto si poteva fare opposizione entro 60 giorni al TAR ed entro 120 giorni al Presidente della Regione. Non so per quale motivo si sia fermata questa fase, è una fase molto importante, sicuramente non è l'unica fase che oggi ci può interessare, perché oggi secondo me ci sono due strade, o riprendere progettazione o diversamente capire se già ci sono in atto, in itinere anche da parte dell'Amministrazione, da parte degli Assessorati componenti, mi riferisco all'Assessorato Infrastrutture altre opere di messa in sicurezza del Porto Pubblico o altre opere di finanziamento, visto che gli stanziamenti in termini di risorse economiche ci sono, dico tutti che ci sono, ce ne sono parecchie e quindi bisogna solo presentare e redigere dei progetti, che continuo a dire, devono essere compatibili e complementari con l'ormai Porto privato che è stato approvato e con il contratto di Programma, tra le altre cose anche ratificato. Quindi, siamo in questa fase di stallo, capire uno se ci sono altri progetti che si stanno portando avanti oltre quello che era stato presentato da Viviano e che vedeva la Città di Marsala come Responsabilmente Unico del Procedimento ed anche come Stazione Appal-

tante attraverso quindi, una nota ed un decreto da parte dell'Assessorato Infrastrutture. Decreto del 2014, quindi si arriva poi nel 2017 a questa fase. Siamo arrivati nel mese di novembre del 2018 e quello che sicuramente vogliamo fare è chiarezza su quest'aspetto. Non è un aspetto secondario, ma è un aspetto fondamentale e principale. Ad oggi non risulta che ci siano, infatti invito i presenti se sono a conoscenza di smentire, non mi risulta che ci siano allo stato attuale oltre a quello di Viviano che potrebbe essere ripreso, altri progetti di messa in sicurezza del Porto di Marsala, portati avanti dalla Regione Siciliana o altri organi competenti, quale potrebbe essere lo stesso Genio Civile che è un Ufficio Competente sempre della Regione Siciliana, quindi mi riferivo a questo. Quindi, cari amici, cari operatori, caro Comandante, ritengo che il punto della situazione sia, non tanto andare alla ricerca di responsabili se responsabili ci sono, ma il punto della situazione è capire dove sta la situazione di stallo e come ripartire il prima possibile per poter presentare dei progetti operativi, cantierabili, esecutivi, finanziabili in modo tale che la città di Marsala, nel minor tempo possibile possa avere un porto degno del insieme della Città di Marsala. Per me era importante e fondamentale, considerato che non abbiamo avuto nessuna notizia, l'abbiamo concertata e concordata con i Capigruppo Consiliari questa seduta, che dev'essere una seduta di proposizione. Tutti dobbiamo essere messi a conoscenza a che punto è la situazione e tutti possiamo dare un contributo per ripartire. Perché dico ripartire, perché dal 2009 ad oggi sono passati quasi dieci anni, da quando è iniziata all'opera privata e da quando è iniziata un'opera pubblica. Se dobbiamo ripartire da zero e ci sono le condizioni bisogna accelerare ed accelerare il più possibile ed il più velocemente possibile, perché non è detto che i finanziamenti rimarranno lì, gli stanziamenti che oggi si dice che ci sono preannunciati da tutti in pompa magna, quindi, capire qual è la soluzione migliore. Questo non lo posso dire io qual è la soluzione migliore. Il Consiglio Comunale vuole ascoltare quindi tutti gli attori e poi assieme vediamo di fare un momento d'incontro e tirare le fila per capire quello che è più opportuno fare. Scusatemi se sono stato abbastanza lungo. C'è qualcuno delle istituzioni che vuole intervenire ne avete la facoltà. Comandante se vuole dare un saluto, un semplice saluto, poi magari si riserverà successivamente d'intervenire è ben accetto.

COMANDANTE PONTILLO

Buongiorno a tutti, già mi conoscete e sono il Tenente di Vascello Pontillo, sono il Comandante dell'Ufficio Circondariale Marittimo di Marsala dal 29 giugno. Ho raccolto l'invito del Presidente del Consiglio, ringraziandolo, perché? Perché secondo me sono uno dei soggetti che più di

tanti aspetta informazioni circa i lavori e la rimessa in funzione, se vogliamo così chiamarla del Porto di Marsala. Perché? Perché quale garante della sicurezza portuale oltre che soggetto che andando ad incidere in un contesto socio - economico con la propria attività di gestione portuale, perché qui ricordiamoci che non essere di Autorità Portuale, mi ritengo un soggetto che debba sapere quali possano essere i futuri sviluppi portuali ed inoltre mi auspico un intervento incisivo, risolutivo e che sia quanto più solerte possibile, perché attualmente grossi sono gli sforzi per cercare di mantenere il Porto in sicurezza ed operativo per quanto possibile, per l'operatività limitate al Porto, però ripeto la situazione è critica, il Porto ha bisogno di urgenti attività di messa in sicurezza e quindi mi aspetto da oggi, anzi dalla giornata di oggi per quanto possibile di ottenere alcune informazioni circa i futuri lavori di ripristino, io li chiamo ripristino portuali, perché attualmente il Porto non ha bisogno di qualche intervento, ha bisogno di un ripristino completo. Molte sono state le segnalazioni agli Organi Competenti da parte della Capitaneria di Porto all'Ufficio Circondariale Marittimo di Marsala, attualmente le risposte sono state per alcuni interventi che attualmente sono esauriti i soldi sui pertinenti capitoli e quindi devo operare nell'ambito delle mie competenze in termini di salvaguardia della sicurezza, ecco che sono intervenute alcune ordinanze. Avete visto anche per esempio di quella basculina presente sul lungomare, che è stata adde-
detta al traffico, perché era un ottimo punto per fare inversione di marcia, però ormai non è più in sicurezza. Anche il Comune è intervenuto su un'altra voragine che si era aperta su uno dei due moli, ecco diciamo che le Autorità Locali, devo dire la verità, l'Ente Locale mi sta aiutando, per quanto possibile c'è una forte sinergia, però la prospettiva è quello che passo dopo passo il Porto verrà interdetto man mano che le opere si deterioreranno, perché poi gli eventi atmosferici fanno il loro decorso e l'opera portuale come tutte le opere civili, ingegneristiche hanno bisogno di una costante manutenzione. Quindi, ripeto, sono venuto perché era doveroso che la Pubblica Amministrazione che rappresento fosse presente quale garante della sicurezza portuale, ma ripeto, confermo che la situazione necessita di un intervento urgente e risolutivo in particolar modo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Comandante. Mi tocca portare il saluto anche della Città in assenza dell'Amministrazione. Sono iscritti a parlare, se ci sono altri che vogliono iscriversi possono farlo tranquillamente. È iscritto a parlare Antonella Lusseri, prego. Antonella Lusseri, Giornalista.

GIORNALISTA - SIGNORA LUSSERI ANTONELLA

Buongiorno a tutti. È la prima volta che nel corso della mia professione giornalistica intervengo in Consiglio Comunale e forse oggi meno che mai sarei direttamente interessata, i colleghi mi dicevano: "Tu non ti fai vedere mai", in realtà io lavoro più su respiro nazionale, con tematiche che riguardano meno il contesto locale, però chiaramente uno sguardo alla mia Città, lo tengo sempre puntato con le collaborazioni nelle testate locali. È un intervento che non parte né dal cuore e né dalla testa, ma sicuramente dalla pancia, perché la vicenda del Porto va avanti dal 2009 ed è abbastanza conosciuta, anche magari per chi non l'avesse seguita dei minimi dettagli si sa che ci sono delle progettazioni importanti, però arrivi in un punto in cui veramente dici "Non è possibile" e ti scatta veramente questo senso di sofferenza perché, non parlo da giornalista, forse più da cittadina, davvero è intollerabile questa palese presa in giro. Noi oggi qui siamo a parlare senza interlocutori, manca il Sindaco, mancano i diretti interessati del progetto MIR, mancano i deputati eletti. Ma per che cosa li abbiamo votati, cioè è un'offesa veramente alla nostra più grande espressione. E la cosa che mi dispiace davvero, sono comunque tutte persone chiare, rapporti di amicizia, compreso Alberto Di Girolamo, che è il mio primo Cittadino, cioè il primo cittadino su 120.000 persone che non porta avanti le istanze di una città e sta privando Marsala di un'infrastruttura fondamentale, a maggior ragione che oggi abbiamo anche problemi con l'Aeroporto. Era una domanda secca quella che oggi volevo fare da giornalista, ma non lo faccio più, perché tanto non c'è nessuno che mi risponde, io quello che scriverò sarò questo, a questo punto lo dico anche ai miei colleghi, raccontare che cos'è successo, raccontare l'iter, soldi, non soldi, fatti, passaggi, non serve più a niente. La comunicazione ufficiale oggi è che chi ci deve rappresentare non c'è, quindi noi non parliamo con nessuno, invito i Consiglieri a fare un attimo, come si dice, un gesto di responsabilità e capire, signor Presidente da questo momento in poi che cosa dovete fare, perché lei ha fatto un comunicato stampa dicendo: "Da questo momento noi affrontiamo la situazione però facciamo i fatti". Rimando a voi, mi pare chiaro, ripeto non faccio politica e non faccio neanche un intervento tecnico, una semplice cosa il motivo per cui volevo prendere la parola in questa vicenda del progetto privato o pubblico quello che è, perché dal punto di vista giornalistico che cosa succede, che a settembre il Sindaco rilascia un'intervista, fa una dichiarazione ufficiale alla TR3, dal Collega Piccolo e dice testuali parole "Per quanto riguarda il Porto Pubblico, di cui tanto se ne parla, io non ho trovato niente, i nostri uffici non hanno ricevuto nessuna lettera dal Ministero, se ci fosse sicuramente saremmo andati a Roma. Io sono andato più volte a Palermo, mi hanno assicurato che

sono soldi..., in ogni modo mi sto battendo da tre anni perché a Marsala possa nascere un Porto degno di questo nome, degno di questa città, spero che avvenga, eventualmente facciamo altri progetti." Dico è mai possibile che un Primo Cittadino non è a conoscenza di comunicazioni ufficiali, protocollate dai Ministeri. Io che ci ho messo mani due giorni fa le ho trovate, io ho i documenti, io non so se voi Consiglieri ce li avete, c'è una comunicazione ufficiale d'invito a presenziare a Roma, vi dico il Protocollo ve lo andato a cercare, perché non ve lo do, Protocollo 001460 CTVA del 22 aprile 2016. Signor Sindaco, che fa si presenta a Roma e ci spiega perché il Progetto è urgente, perché se lei ce lo dice noi chiudiamo l'iter e rendiamo il progetto.. adesso io non so i termini, comunque realizzabile. È semplice, non c'è niente di tecnico, c'è un Ministero che ti sta invitando e tu a settembre vai in televisione a dire che non sai niente? Allora io da giornalista penso che o tu stai facendo fin da ed è grave o qualcuno intorno a te ti sta facendo terreno bruciato intorno ed è grave, penso, poi non so a che limite siamo della legalità, questo non spetta a me, però quando vedi che un'Istituzione Pubblica si comporta in questa maniera, io un attimo dico: "C'è qualcosa forse che davvero non funziona", a parte il fatto come fai ad ignorare un iter progettuale che va avanti dal 2009 al 2017. Va beh, ognuno è libero di fare quello che vuole, poi qui siamo in tanti, ognuno nel proprio ruolo può prendere atto di quello di cui stiamo parlando. Semplicemente questo era il senso del mio intervento, volevo una risposta che a questo punto non avrò mai, perché i tempi... io ho fatto un servizio nonostante ci fossero dei documenti, non è mai arrivata alcuna risposta né dal Sindaco e né dall'Amministrazione ed oggi il Sindaco non c'è, quindi non mi risponderanno, pazienza, morirò con questo dubbio. Era semplice, era semplice. Un uomo, quindi non parlo più veramente di rappresentanze istituzionali, un uomo davanti a questa situazione oggi si presenta qui, si prepara le truffe cammellate, le chiamo io, si prepara i tecnici, i consulenti, fai arrivare gli amici di chi, chi ti pare, qualcuno che possa venire qua, tra virgolette anche a prenderci in giro. Ma prendete un Marocchino in mezzo alla strada vestitelo da arabo e diteci che c'ha un sacco di soldi da darci, ma neanche questo fanno. Per me veramente l'argomento a questo punto finisce qua. Ripeto rimando al Consiglio Comunale veramente una presa di posizione forte, non so quanto questa presa in giro debba andare ancora avanti, rinnovo ancora ai miei colleghi il fatto di andare veramente al centro della questione, non ci più fatti e numeri da raccontare, ma semplicemente un'assenza assolutamente sconcertante e secondo me anche un atteggiamento poco lecito e consentito. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Volevo innanzitutto rispondere brevemente ad Antonella Lusseri, che il Consiglio Comunale un lavoro molto attento lo ha fatto, in tale direzione ed è stato anche oggetto e frutto di un'indagine conoscitiva della stessa Commissione Lavori Pubblici che ha fatto una sua relazione e che siamo arrivati anche ad alcune determinazioni. Che saranno poi successivamente affrontate, non è questa la sede opportuna. Le determinazioni del Consiglio saranno affrontate in sede di Consiglio Comunale, in seduta dove ci sarà la possibilità di poterci anche confrontare con l'Amministrazione e con altri attori che possono essere anche i nostri tecnici. Quando siamo a conoscenza. Siamo a conoscenza di quel parere, il 22 ottobre del 2016. Così come siamo a conoscenza anche che è pervenuto il decreto notificato al Comune di Marsala da parte del Ministro dell'Ambiente e del Ministro del Mare. In una fase successiva, l'ho citato poco fa, siamo nel novembre del 2016 ed a mio avviso ci sono delle valutazioni che dovevano essere fatte e saranno fatte dal Consiglio Comunale. Consiglio Comunale che su quel progetto, approvato all'unanimità, ha approvato all'unanimità quel progetto, l'ha seguito, ha messo anche delle risorse di Bilancio proprio, l'allora Sindaco lo vedo qui presente era Giulio Adamo che ha fatto l'impossibilità in una situazione stagnante per farsi dare il progetto come Città di Marsala ed a seguito, quindi l'Assessore competente Regionale, con il Presidente della Regione hanno dato, l'ho detto poco fa, al Comune di Marsala la responsabilità del Responsabile Unico del Procedimento, anche come Stazione Unica Appaltante. Questo è un fatto assodato, riscontrato. Noi vorremmo sapere, ci dispiace che non ce lo possono dire, questo poi sarà la fase dove dovrà essere appurata, se quel progetto è stato messo da parte volutamente, perché ritenuto d'ostacolo per l'altro progetto privato oppure sono state fatte altre valutazioni di carattere politico, che è quello magari di fare un altro tipo di progetto che la regione, visto che c'era stato anche un cambio al comando della Regione, non c'era più il Presidente Lombardo, c'era Crocetta, ci siano state altre direttive ed altre volontà politiche. Di questo noi non siamo a conoscenza, siamo a conoscenza, nel senso che nei vari uffici ad oggi non creò nessuna progettazione, relativamente alla messa in sicurezza pubblica. E su questo ci vogliamo confrontare. Avremmo gradito oggi il confronto con il Sindaco, lo faremo domani sera. Mi dispiace che non ci sia lui, per carità, può essere impegnato in altre sedi, mi dispiace che non ci sia nessun rappresentante dell'Amministrazione. Mi dispiace pensare magari che sia stato concordato tra parte pubblica e parte privata l'assenza. Dico non voglio fare considerazioni che non mi competono, però spesso un pizzico di sentore c'è e questo sentore l'ho avuto, dal primo momento. Comunque andiamo avanti. Ha chiesto d'intervenire Giulia Adamo.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Signor Presidente è estremamente difficile e lei si renderà conto intervenire oggi, credo che sia la prima volta nella storia della nostra città, dico credo che sia la prima volta nella storia della nostra Città e non solo della nostra Città, nella storia della politica che rispetto ad un Consiglio Comunale Aperto su un tema così importante per la nostra città, non c'è il Sindaco, non c'è il Vice Sindaco, non ci sono i Consiglieri, non c'è un Dirigente, non c'è un ingegnere, non c'è nessuno.

PRESIDENTE STURIANO

I Consiglieri all'unanimità presenti. I Consiglieri all'unanimità presenti.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

No, no ho sbagliato, volevo dire Assessori. Infatti, rendo onore al Consiglio ed accetto la proposta del Presidente che dice: "Lasciamo stare le polemiche ed andiamo ai fatti". Perché dobbiamo trovare una soluzione, certo che la dobbiamo trovare, perché non siamo il villaggio di Macondo descritto da Marquez, perché quello che sta succedendo può essere descritto da uno scrittore, ho pensato a Marquez, lo scrittore del Sudamerica degli anni cinquanta, dove in questo piccolo villaggio di Macondo possono succedere le cose più strabilianti e tutti subiscono. Siamo a Marsala, siamo nella quinta Città della Sicilia e non possiamo tollerare veramente atteggiamenti di questo genere e questioni di questo genere. Noi possiamo dire, Presidente, che il progetto di un porto è una scelta politica. È una scelta politica quella di fare il Porto, è alla scelta politica chiamare i consulenti tecnici, affidare i progetti a tecnici competenti e non è certamente una scelta politica cambiare il progetto tecnico del Porto per fare gli interessi di, non sappiamo qui. Allora io devo ricordare alcuni fatti e ritornerei a metà luglio, avrei tante cose da dire, ma non c'è l'Amministrazione ed andiamo ai fatti. Torniamo a metà luglio del 2014 quando io mi dimetto. Mi dimetto, ho fatto bene o ho fatto male, non è argomento di questa riunione. Vinci ha qualche da ridire. Ma l'idea di essere condannata per aver bloccato il finanziamento delle rette di novanta alunni inesistenti dell'Istituto Sordomuti mi ha lasciato senza parole, per una volta forse in vita mia non era un argomento, quindi lasciamo stare, la questione si è risolta ma intanto mi ero dimessa. Quale era la situazione. Eravamo in una situazione ottimale dopo un duro lavoro. Al Ministero dell'Ambiente c'erano due progetti. Il progetto per la messa in sicurezza di tutto il porto, progetto che non mi ero inventata io e né avevo fatto io, progetto che era stato avviato nel 2009 dalla Regione. Certo, su sollecitazione mia che era deputato Regionale, Deputata della mia città,

che mi interessavo della mia città ed avevo chiesto all'allora Assessore Agata Consoli di fare il progetto. Agata Consoli dà incarico all'Ingegnere Viviano delle Opere e del Genio Marittimo e parte questo progetto. Fare il progetto del Porto, non è che uno si sveglia alla mattina e decide. Comincia una serie di studi del moto ondoso, dei carotaggi, quindi studi costosi, la Regione spende ed investe, spende ed investe. Circa due anni dopo noi abbiamo il progetto esecutivo del Porto di Marsala. Com'è noto, alcuni cosiddetti politici questa cosa non la sanno, non la capiscono mai, dopo che il progetto è esecutivo lo devi rendere cantierabile, cioè devi acquisire tutta una serie di autorizzazioni, VAS, Genio Civile delle opere Marittime, tutti devono autorizzare e ristudiare il progetto. Parte quest'iter nel 2013. Segretario è interessante che lei che fa parte del Comitato Modale, mi pare di averlo nominato in questo Comitato Modale, stia attento. Non c'è un Comitato Antimafia alla Provincia, non c'è più? L'ho fatto fuori? Mi dispiace. Appena vado via io tutto fuori. C'era un Comitato antimafia costituito presso la Prefettura, io l'avevo nominato se non sbaglio, non lo fa più. ... (intervento fuori microfono)... qua tra poco se continua così ci arriviamo, mi creda, mi creda. Ascolti sempre perché è interessante. Stranamente a questo punto, vi prego di seguirmi perché è importante e stiamo parlando del futuro della nostra città e di quello che diciamo viene registrato ed alla luce dei fatti secondo me anche trasmesso alla Procura ed alla Corte dei Conti. Arriva una denuncia. Vi ricorderete con grande clamore vengono sequestrati gli atti del Porto, perché il Porto, udite, udite, la progettazione poggia sulla Poseidonia. Una cosa inverosimile, perché il mondo è pieno di Poseidonia. Allora, che fa l'Amministrazione Comunale, quindi noi, andiamo incarico all'Università di Palermo, ad una società leader in questi studi di fare un'indagine, e loro presentano la loro relazione che dicono: la Poseidonia significa che il nostro mare non è inquinato. È un elemento positivo per il nostro mare. Naturalmente in nessun paese del mondo, se non a Macondo di cui abbiamo parlato, se c'è la Poseidonia si chiude il Porto. Ci sono delle piccole modifiche che loro inseriscono nel progetto e che ci consentono di approvare il progetto. A questo punto, lo portiamo in Consiglio Comunale, il Presidente se lo ricorderà, e questo Consiglio lo... si illustra il progetto nel dettaglio e questo progetto il Consiglio lo approva all'unanimità. Dopo aver conosciuto nei dettagli che cosa il porto prevedeva, se permettere ve lo devo leggere, perché è qua. Un prolungamento del Molo di sopraflutto per 390 metri, Lanterna Rossa. Costruzione, Comandante, del Sopraflutto per 596 metri, radicato sul Molo di Levante esistente, ex Lanterna Verde. Una costruzione a ridosso del Molo di sopraflutto e di un ampio piazzale di circa 68.000 metri quadrati per attività commerciali e formazione di nuove banchine

per complessivi 543 metri quadrati. Un'escavazione dei fondali tutti, del porto a 7 metri. Sette metri, perché? Perché ci siamo svegliati una mattina ed abbiamo detto sette metri? Perché gli studi, i carotaggi fatti sul Porto dicono che la misura ottimale per il Porto è 7 metri, non un si può fare di più, come avremmo voluto, perché all'imboccatura del porto c'era una placca di roccia che impedisce di scendere. Ma sette metri sono i metri che ci vogliono e che consentono alle navi da crociera, certo non la Costa Viaggi, non arriveranno mai le grandissime, ma le navi da crociera che circolano nel Mediterraneo possono entrare nel nostro porto, quindi una soluzione perfetta, sette metri. Non perché si sorteggiò, perché si è deciso ad un tavolo tecnico questo. Impianto antiincendio, trattamento delle acque di prima pioggia e di illuminazione, arredi di banchine costruite da ... (parola non chiara)... questi interventi, quando si presenta un progetto compatibili con l'assetto territoriale vigente, naturalmente modifica lo Strumento Urbanistico, perché bisogna stabilire i metri a cui si va. Quel mese stesso, noi presentiamo tutto questo, alla Regione questo è un passaggio importante, perché in assenza della Regione, anche degli Assessori Regionali non mi piace. I Funzionari Regionali però dicono che siccome c'è un'inchiesta della Procura loro si devono fermare, perché non si sa mai. Ma questo punto io, che mi sentivo sicura della questione, appunto, che nessuno può sostenere che c'è Poseidonia si ferma il porto, in nessun paese del mondo, se non nel Paese di Macondo, che stiamo costruendo a Marsala, se non col paese di Macondo, vado dal Presidente della Regione che salute e ringrazio, l'ex Presidente, mi impunto con una certa forza convinta come sono stata, sono qua perché sono qua, però ho avuto sempre il sostegno e l'affitto ed i voti dei cittadini, convinta di rappresentare una città, gli interessi di una città io alzato la voce mi arrabbiavo e dicevo: "No, questa cosa va avanti" e come va avanti. Siccome la Regione non vuole, i Funzionari non vogliono, trasferisci la responsabilità al Comune, se mi devono arrestare, arrestano me. Forse ho esagerato. Comunque io sicura com'ero e come sono vado avanti. Dalla Procura non si sa più nulla, non c'è mai stato un provvedimento, non c'è mai stato..., perché era una stupidaggine, era una cosa fatta apposta, signor Presidente, era una cosa fatta apposta per l'ennesima volta per bloccare il progetto. Quindi a questo punto voglio capire che cose c'è dietro questa volontà assoluta di bloccare il nostro progetto. Comunque noi andiamo felicemente avanti, andiamo avanti, tutto viene approvato e nel frattempo approviamo il progetto della MIR, perché per molto tempo qualcuno ha pensato, per molto tempo qualcuno ha pensato che io contro il progetto della MIR. Sono stata io ad approvarlo. Ma quando l'abbiamo approvato? Non è che l'ho approvato io, l'ha approvato il Tavolo Tecnico, dove c'era la Capitaneria di Porto, dove c'era il Genio Civile

delle Opere pubbliche, il Genio Civile delle Opere Marittime, l'Assessorato Regionale, la Sovrintendenza, tutti. L'abbiamo approvato quando il Progetto della MIR si è adeguato a quello pubblico, perché era necessario e quindi la MIR è passata dal dover scavare da 5 metri mi pare a 7 metri, com'era il Porto Pubblico. Non tutto il porto, ma solo la parte che riguardava la MIR. La MIR quindi poteva fare il porto turistico, ristrutturare, ha avuto l'autorizzazione di ristrutturare tutti i capannoni che si trovano al porto, tutte le costruzioni del porto, quindi in pratica il suo progetto è stato perfettamente, se non si realizza francamente, sono affari della MIR, non capisco in che cosa l'Ente Pubblico si deve agitare. Deve agitarsi per la messa in sicurezza di tutto il porto, non del progetto privato che presenta che cosa? Mille posti barca circa più la ristrutturazione di una serie di infrastrutture. Quindi questo progetto perché non si realizza, non lo so. In tutti i casi il Ministero scrive, sempre in quel periodo, prende atto del fatto che noi avevamo avuto le tutte autorizzazioni della Regione, del Genio Civile, della sovrintendenza del Mare e prima di avviare la procedura di VAS, dice di aver fatto un confronto tra la messa in sicurezza del porto ed il progetto della MIR. Dice che i due progetti sono compatibili e che tutti e due vengono approvati, perché sono progetti compatibili ed ognuno si fa la sua parte, i privati si fanno i loro affari come giusto che sia. Ma poi c'è la messa in sicurezza di tutto il porto, dove non solo la MIR, ma immagino anche gli altri marsalesi, gli altri imprenditori possono lavorare ed impegnarsi. A questo punto, però, torniamo alle dimissioni. Si insedia il Commissario Straordinario, il dottor Bologna mi pare ed una delle cose che fa in quel periodo è quello di continuare a parlare con il Ministero, a sollecitare, a chiedere se ha bisogno di pratiche. Stranamente il protocollo ha sempre funzionato negli anni. Quando si insedia la nuova Amministrazione, a questo punto francamente io mi sono anche distratta, immagino anche il Consiglio, ma ho partecipato ad un Consiglio Comunale Aperto, qui, quando venne dell'Autorizzazione del Tavolo Tecnico la MIR fece l'accordo di programma. Io ero presente qui, mi sono rivolta a voi, a tutti i Consiglieri, mi sono rivolta al Sindaco e mi sono compiaciuta perché la MIR è un progetto che io ho approvato e ho ricordato che c'era un progetto però di messa in sicurezza di tutto il porto e che bisognava non dimenticarlo. Ho guardato in faccia al Sindaco, il quale Sindaco dire che non conosci il progetto, torniamo a Macondo, ma forse neanche a Macondo lo avrebbero detto. Mi permetto di ricordare che il Sindaco, era il Segretario del PD, quando io ero Sindaco ed abbiamo illustrato il Progetto assieme, credo che il Vice Sindaco ride e sorride per non piangere, io ti autorizzo a piangere, abbiamo illustrato il progetto punto per punto, abbiamo anche avuto una discussione riportata dalla Stampa, ripor-

tata dalla stampa, perché l'attuale Sindaco, allora segretario del Partito doveva presentare il progetto della Sede del PD e noi abbiamo detto "No, i progetti si esaminano al Comune, quindi venga al Comune" e ci fu una polemica riportata dalla Stampa. Quindi è impensabile, tutta la campagna elettorale è stata fatta sempre sul Porto, quindi è impensabile. C'è un RUP, qui c'è un RUP, che ho nominato, che non è mai stato chiamato una volta dal Sindaco. Il RUP del progetto non sa che esiste. Allora a questo punto io non lo so, l'incompetenza ha dei limiti, ha dei limiti. I sospetti a questo punto devono nascere. E così ad un certo punto l'anno scorso io mi informo e dico: ma a che punto che sono le cose, proprio per quel legame di affetto, di stima e di riconoscenza che ho con la mia città e con il mio territorio punto, della Provincia di Trapani. Quindi mi informo e scopro che erano arrivati una serie di inviti all'Amministrazione per chiudere definitivamente la pratica, Comandante, quindi tutto, i permessi c'erano tutti. C'era soltanto un'ultima cosa, a norma di Legge e cito una Legge, una dichiarazione in cui si dice che i lavori del Porto sono indifferibili, perché chiaramente non lo si può fare. Cioè, sono necessari. Il porto è nelle condizioni, è un bel porto ed è inutile spenderci i soldi, non sarebbe stato difficile chiamare la Capitaneria di Porto, se non c'era nessun tecnico, ma l'ingegnere Palmeri l'avrebbe fatto volentieri, ma l'avrebbe fatta la Capitaneria sì. I lavori sono indifferibili, una cosa minima. L'Amministrazione non risponde, dicono che non hanno ricevuto questa posta. Siccome noi abbiamo il protocollo, o qualcuno nasconde al Sindaco o il Sindaco... non lo so. Questo non è importante, perché subito dopo arriva una comunicazione del Ministero, che dice: visto che non rispondete ai vari incontri, agli inviti, quindi anche telefonicamente li hanno chiamati, visto che nessuno viene noi siamo costretti a bocciarvi il Progetto. Fermo restando che vi diamo sessanta giorni per fare opposizione. Se non il Sindaco di Macondo, quale altro non avrebbe immediatamente chiamato il Ministero per dire: "Un minuto, stiamo arrivando", nulla. Da parte di Marsala nulla. Passano mesi ed arriva un Decreto del Ministero, che il Ministero non può credere che questa succeda, quindi non solo loro non sollecitano, ma rispetto a quello che il Ministero è, non rispondono. Fa un altro decreto, Comandante e dice "Guardate noi lo bocciamo, almeno che non fate opposizione..." non so per quanti giorni. Nulla. Mentre però non si risponde in nessun modo, non solo non si sollecita un progetto avviato nel 2009, con tutta una serie di step, di studi, di lavori complessi che sono stati fatti, a questo punto c'è la domanda che io posso fare al Presidente del Consiglio ed a tutti voi Consiglieri ed è difficilissimo crederci, ma ho letto venti volte le carte ed è questa: Mentre si nasconde, si fa sparire il Progetto pubblico, non sappiamo chi lo fa, ma certo qualcuno l'ha fatto sparire, a

questo punto voglio sapere chi Presidente, quindi io chiedo che gli atti vadano alla Procura, Pretore non si può far sparire un progetto, sul quale, attenzione, era previsto un finanziamento di 50 milioni di euro, saluto e ringrazio ancora il vecchio Presidente Crocetta che aveva mantenuto l'impegno preso con noi a Villa Cavallotti. Se vi ricordate noi l'abbiamo sostenuto in campagna Elettorale e lui si impegnò e ha mantenuto tutti gli impegni. Quindi 50 milioni di euro spariscono e compare qualche cosa di nuovo. Quindi, se voi siete consapevoli che quando avete ratificato l'accordo di programma, hanno presentato un progetto che modificata le indicazioni date dal Tavolo Tecnico. Per cui il progetto di ombra non è più a sei metri è a sette Metri, ma può essere scavato a sei metri. Allora se ci fosse l'Amministrazione, lo chiediamo alla Procura. Io vorrei sapere una cosa, quando l'Amministrazione presenterà una relazione tecnica per dire È meglio per la città, avere un porto a sei metri, io dirò: "Bravi, siete stati bravi", ma non è questa la volontà politica. Queste decisioni si prendono in seguito a che cosa? Studi, indagini, i setti metri sono il lavoro di un tavolo che ha approvato il progetto dell'ingegnere Viviano, responsabile delle Opere Pubbliche Marittime della Regione Sicilia e Calabria, che prima di fare questa proposta ha fatto una serie infinita di studi del movimento ondoso, dei fondali, delle maree. Nasce da una decisione tecnica. Come si fa a variare, Presidente lei lo sapeva che avete approvato un progetto di sei metri invece che sette?

PRESIDENTE STURIANO

Ho sempre saputo sette, per la verità, onestamente.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Naturalmente sei metri intendo da zona, non tutto il porto, quella di onda, su questo non c'è dubbio, il resto era il progetto pubblico. Ma c'è di più. Allora in questo di più c'è qualcosa che veramente ora non funziona, soprattutto in considerazione del fatto che non c'è nessuno oggi, per una volta, nella storia della Politica a rispondere. Viene inserito una parte minima del progetto pubblico e cioè...

COMANDANTE PONTILLO

Mi scusi dottoressa purtroppo avevo degli impegni. Però era molto interessante, è anche vero che noi ci confrontati nel mio ufficio, è venuta già a rappresentarmi tutte le testimonianze.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

E lei lo può testimoniare il Porto sta cadendo a pezzi.

COMANDANTE PONTILLO

Sì, sì questo l'ho detto. Io ringrazio per l'invito e mi scuso.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Comandante. È scusato già anticipatamente perché aveva dato comunicazione illo tempore.

COMANDANTE PONTILLO

Pur non essendo un uomo che fa politica ho avuto interesse a venire ed a manifestare la vicinanza dell'Istituzione alla cittadinanza ed alla portualità nell'Auspicio che si trovi una soluzione. Ora è la politica che deve trovare le soluzioni. Arrivederci.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Comandante.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Quindi viene inserita una parte minima del programma di messa in sicurezza di tutto il porto.

PRESIDENTE STURIANO

Onorevole Adamo, scusami, se puoi sintetizzare perché abbiamo...

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Sono cose così importanti, stavo arrivando al punto, Presidente, in cui il Consiglio non sa che cosa ha approvato e mi pare chiaro e ha notificato un progetto tecnico, senza avere le dovute conoscenze, senza che nessuno gli ha illustrato perché l'ha fatto ed assumendosi la responsabilità.

PRESIDENTE STURIANO

Onorevole su questa cosa vogliamo essere precisi, precisi. Noi non abbiamo fatto altro che ratificare un contratto di programma che era arrivato a definizione del procedimento. In quel contratto sottoscritto da diversi interlocutori che avevano partecipato alle varie Conferenze di Servizio, quindi per noi è un dato scontato. Io non dico che quello che c'è scritto, quello che stiamo dicendo è sbagliato, assolutamente, dico che però abbiamo il dovere di verificare quanto è emerso durante anche questo dibattito per vedere se effettivamente corrisponde al vero.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Io ho già trasmesso, scusate, sono atti pubblici, sono atti pubblici e tutti potete controllare che evidentemente mi aspettavo questa risposta del Presidente per favore, senza rendersene conto il Consiglio ha approvato di tornare indietro e senza motivazioni tecniche, evidentemente che invece di sette metri, sei metri, impedendo alle navi di en-

trare. In più nel contratto viene dato alla MIR al compito di realizzare un prolungamento del molo di Sopraflutto per 390 metri. Quindi da questo momento in poi ed è questa la cosa su cui chiedo di riflettere, Presidente, da questo momento in poi si fanno due cose sulle quali ora l'incompetenza non è sufficiente a giustificare quello che è successo. Sparisce, viene fatto sparire un progetto a cui si lavora da anni, con spese, impegni, si lavora ad altissimi livelli, parliamo del Genio Civile delle Opere Marittime, parliamo della Regione, parliamo del Comune, parliamo di studi, parliamo di cose estremamente serie. Questo progetto sparisce, con la magia, e si fa credere che affidando alla MIR la realizzazione del molo di sopraflutto di 360 metri noi mettiamo in sicurezza il porto. Ora io qui faccio una domanda chiara, dovrei fare al Sindaco ed ai suoi Assessori, va beh, la faccio alla città e quindi siccome non c'è lui chiedo che venga trasmessa alla Procura ed alla Corte dei Conti, Segretario. Voglio capire secondo quali valutazioni tecniche il Sindaco dopo aver detto che non esisteva un progetto che abbiamo testimoniato e che comunque basta chiamare Palmeri e ve lo porta, ingegnere non è difficile, quindi Dopo aver fatto studiare il progetto sostiene che affidando questo Molo di 360 metri noi mettiamo in sicurezza tutto il porto. Ah, dimentichiamo alla chicca, viene dato l'incarico di scavare a sei metri, ma non tutto il porto, un po', qua e là dove fa comodo, dove fa comodo, poi dopo gli altri si attaccano al Tram. Quindi, io ricordo che il progetto invece prevede non solo questo sopraflutto di 390 metri, ma la costruzione del Molo di sopraflutto per 596 metri, radicato sul molo di di Levante esistente, sparito. La costruzione a ridosso del Molo di sopraflutto, di un ampio piazzale di circa 68 metri quadrati per altri 543 metri quadrati di banchine, sparito. L'escavazione dei fondali di tutto il porto a sette metri sparito. Impianto antiincendio, trattamento delle acque di prima pioggia ed illuminazione, arredi, banchine, tutto sparito. Allora siccome qua l'incompetenza non è più sufficiente a capire quello che sta succedendo, siccome noi siamo qui per trovare soluzioni, fermo restando che gli atti devono andare alla Procura, io faccio una proposta operativa. Io credo che a questo punto il Consiglio abbia la responsabilità, ma anche l'onore di dare alla soluzione e la soluzione è semplice, il Porto di Marsala è un Porto d'interesse Regionale. Ero stata io a chiedere di essere Stazione Appaltante per snellire le procedure e per andare avanti, come volevamo andare avanti. A questo punto vista l'inerzia dell'Amministrazione, non vogliamo dire altro, saranno altri a dire se vogliono, quindi vista l'inerzia si chiede al Presidente della Regione ed all'Assessore ai Lavori Pubblici di prendere immediatamente atto del progetto da loro realizzato, di completarlo con questa brevissima relazione che sicuramente il Comandante gli potrà fornire e procedere velocemente al

finanziamento ed alla realizzazione dell'opera. Ma questa è una richiesta perentoria da fare, dovremmo avere affianco i deputati, ma uno prende i pullman e va alla Regione, dal Presidente, perché non è possibile che la città perda un'occasione del genere, i soldi ci sono, il progetto c'è. Almeno ché di non essere veramente il villaggio di Macondo noi dobbiamo assolutamente imporci, voi io sono in pensione. Quindi questa proposta credo che sia ragionevole e contemporaneamente io chiederei un incontro tra una rappresentanza della città, anche con il Presidente della Commissione trasporti ed infrastrutture che potrà sollecitare. Poi dire qualche cosa sull'assenza dei Deputati del territorio è troppo triste e non ne vale la pena.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie: Grazie Onorevole Giulia Adamo, mi scusi se l'Onorevole Giulia Adamo ha preso qualche minuto in più rispetto a quelli previsti, però penso che poteva essere un fatto scontato, premesso e considerato che su quel progetto era l'attrice e la protagonista principale ci ha lavorato e ci ha fortemente creduto, quindi abbiamo anche condiviso questo percorso Amministrativo, assolutamente. Ci dispiace solo che poi si sé dimessa, ci sarebbe stata un'altra storia. Ha chiesto d'intervenire Raffaele Gambina, Operatore Portuale, ne ha la facoltà. A seguire Claudio Bologna.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Buongiorno a tutti, ringrazio per l'invio, ringrazio il Presidente, saluto l'Amministrazione, anche se è un saluto virtuale, perché non abbiamo il piacere di averla presente. La mia è una piccola premessa, è un piccolo riassunto di quello che è successo negli ultimi anni e rappresenta un attimino quella che è la realtà del Porticciolo di Marsala. Faccio una piccola premessa, nel 2010, siamo riusciti ad avere una concessione demaniale all'interno del Porticciolo e contestualmente un anno prima era stata presentata la progettazione dell'Azienda MIR. All'inizio ci sono state delle diatribe noi concessionari esistenti e la MIR, diatribe che poi sono state risolte con l'intervento di legali e diversi incontri per poter avere riconosciute le nostre aree. A distanza di qualche mese si è arrivati ad un accordo, perché eravamo stati accusati di non volere che venisse realizzato il Porto per un interesse personale. Non è vero che noi non volevamo che si realizzasse il Porto, perché alla fine in una struttura nuova, in una struttura funzionante, anche noi che siamo una piccola realtà, lavoreremmo decisamente meglio. Ricordo bene che uno dei vincoli che è stato a favore è che era stata garantita la continuità della nostra attività. Vero che sono passati quasi dieci anni, però ricordo pure che nel 2020 a noi scadono le concessioni e nel 2020 non sappiamo con l'attuale situazione come andrà a finire. Gli anni sono passati e nel frattempo le

difficoltà all'interno del Porto sono un cresciute. Oggi siamo nelle condizioni, o meglio, ci troviamo nella realtà che quando veniamo contattati da gente esterna per entrare in Porto, perché hanno bisogno di servizi, di fare carburante, noi siamo costretti a mandarli a Trapani, perché abbiamo una situazione del porto che è veramente disastrosa. I fondali non esistono più. Quelle poche barche che sono riuscite a rientrare le facciamo con un'autorizzazione provvisoria della Capitaneria di Porto, vengono fatte appoggiare alla Banchina Lanterna Bianca, del Faro, ma con degli episodi, purtroppo brutti, perché un paio di barche quest'estate sono venute, ho ormeggiato in quella zona e hanno subito dei furti alle imbarcazioni. La realtà è abbastanza drammatica. Tutto questo ci ha portato a fine estate a chiedere un incontro con il Sindaco per capire la situazione. Già per noi che non siamo abituati a parlare ad una grande platea è difficile parlare, se non c'è attenzione mi alzo e me ne vado. Capite pure che è difficile per uno che non è abituato a parlare ad una platea con le dovute difficoltà. Facendo un piccolo riassunto quest'estate, anzi a settembre abbiamo chiesto un incontro al Sindaco, ma non con tono minaccioso, ma giusto per capire, visto e considerato che il 2020 si sta avvicinando e le realtà sono queste, io nella mia piccola realtà ho cinque dipendenti, nel 2020 devo capire che cosa, come mi devo muovere. Il Sindaco per la verità ci ha concesso quest'incontro ed abbiamo avuto un incontro nel pomeriggio. Abbiamo discusso, anche perché le voci a Marsala... sapete Marsala è una Città piccolina, le voci uno dice una cosa, una dice un'altra, volevamo capire quali erano le voci reali e quali erano le voci non reali. Si vociferava che il progetto del Porto, anche da una telefonata fatta con pi rappresentanti della MIR, sosteneva che lui era bloccato a poter andare avanti, a poter accedere ai finanziamenti perché il Comune non gli concedeva un'area vicina alla vecchia discoteca Octobus (?), ora arriviamo al Patio, un'area che confina con l'Ex Patio, per la realizzazione di un albergo. Area necessaria per raggiungere e per sviluppare la cubatura necessaria per aver appoggiato questo progetto. La domanda nasce spontanea, signor Sindaco ma a che cosa serve quest'area, che cosa c'entra l'albergo con la realizzazione del porto. Noi lo sapevamo, volevamo sapere se si il Sindaco ci dicesse qual è la verità. Alla fine la verità è uscita fuori. La MIR presentando questo progetto, avendo approvato questo... almeno queste sono le voci che ci hanno detto, poi se sono vere o non sono vere non spetta me dirlo. Il Sindaco ci ha detto che effettivamente che Ombra(?)rappresentante della MIR, personalmente è un amico non ho niente di personale con lui, ha chiesto la realizzazione e l'approvazione di questo progetto per accedere a dei finanziamenti necessari per lo sviluppo e la realizzazione del Porto. Abbiamo chiesto: "Signor Sindaco, ma questo progetto con la realizzazione

del Porto a che cosa serve, che vincoli hanno! Lei mi sta dicendo che c'è un imprenditore che sta condizionando l'Amministrazione Pubblica dicendo: se tu non mai dai questo, non mi approvi questo progetto io non posso realizzare. Come se poi la colpa ricadesse sul Comune, se non si può accedere ai finanziamenti". Questa cosa mi ha lasciato parecchio perplesso. C'è una motivazione anche personale. Mio nonno, buonanima, era un costruttore, ha costruito due palazzi molto vicini al Patio. Il Patio per diversi anni è stato un suo obiettivo per poter costruire e ricavare un palazzo, ovviamente che fine a qualche mese prima di morire ci ha tentato, con nessun risultato perché è sempre stato detto che lì non era una zona edificabile.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, scusate un attimo. È possibile fare silenzio tra il pubblico. Ci sono persone che stanno intervenendo. Scusa.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Grazie Presidente. Quando il signor Ombra ha vinto il progetto, è passato nell'iter successivo, nello step successivo la cosa strana ripeto Marsala è molto piccola, è uscito l'acquisto di questo Patio. La cosa lì per lì personalmente mi ha lasciato un attimino perplesso, alla fine quelli che erano i miei pensieri era la realtà, perché ci siamo ritrovati in una situazione dove in una zona che non era edificabile oggi c'è la presentazione di un progetto di un albergo. Ma la cosa che mi ha stupito ancora di più e che sono rimasto veramente sbalordito, quando ho chiesto al Sindaco, "Signor Sindaco ma questo progetto, di un albergo in una zona così particolare", perché sappiamo bene che lì rientra in una zona archeologica, "Approvare un progetto su questa zona..." spiegando anche il mio fatto personale, il Sindaco mi ha risposto e detto: "Io ho chiesto ai miei funzionari di fare una cosa molto veloce per approvare questo progetto". Io a suo tempo, per farmi approvare alla fossa settica a Porticciolo ho atteso tre anni prima che mi si desse l'autorizzazione per poter scaricare. Qui in quindici giorni è stato presentato un progetto ed è stato approvato, da quello che mi risulta. Non si è fatto più riferimento neanche al terreno vicino. Prima il terreno vicino era un vincolo, perché il Comune non vendeva questo terreno. Poi questo terreno non è servito più, è stato presentato un progetto ed è stato già approvato, da quello che mi risulta, poi non so. Qui risulta che il Sindaco, rappresentante dell'Amministrazione, perché il Sindaco può fare ben poco, si sta facendo condizionare da un imprenditore, al quale mancano i fondi per realizzare un progetto presentato diversi anni prima. La mia considerazione è una e penso che non sia sbagliata, ritornando al progetto pubblico, che tanto se ne è parlato, anche nel Consiglio Comunale Aperto,

c'è stato un Consiglio Comunale Aperto in riferimento al Progetto Pubblico di Viviano, quando io ho chiesto al Sindaco: Signor Sindaco ma come mai si sta dando la possibilità ad un imprenditore privato di gestire dei fondi pubblici per la realizzazione di un'area o della messa in sicurezza del porto che doveva essere a carico dell'Amministrazione Pubblica? Come mai non si è preso in considerazione o il progetto pubblico è sparito. Il Sindaco mi ha risposto in quell'incontro che c'è stato a settembre "Io non sono a conoscenza di nessun progetto pubblico". In quel momento ho detto: "Ma stiamo scherzando o mi sta prendendo in giro il Sindaco. Signor Sindaco lei non è a conoscenza di un progetto pubblico dove per diverso tempo se ne è parlato, ci sono stati dei Consigli Comunali Aperti per quanto riguarda questo progetto, è stato criticato e lei dice che non è a conoscenza di questo?" sono rimasto abbastanza sbalordito. Ho fatto un'altra domanda: "Lei mi sta dicendo che sta facendo tutto per aiutare quest'imprenditore a sviluppare un progetto per la Comunità. È vero che se il porto si realizza è un progetto che darà aiuto a tutta la cittadinanza. Oggi la cittadinanza con il porto non può lavorare, perché le barche non potendo accedere, tutto quello che gira attorno alla nautica è fermo". Io sono il primo a dire è vero che il porto ha bisogno di una ristrutturazione anche da parte di un'impresa privata. Ho chiesto al Sindaco: "Ma lei quali garanzie ha che questo Patio possa diventare... ex patio possa diventare un albergo. Se nel momento in cui voi autorizzate questo progetto ed iniziano i lavori, quale garanzia avete che iniziando questi lavori la MIR possa completare o possa iniziare il porto. E se puro caso scavando lì, iniziando a scavare troviamo una città d'oro lì sotto, che cosa succede? Blocchiamo tutto?". Bloccando tutti i finanziamenti non arrivano, non arrivando i finanziamenti per l'albergo...

PRESIDENTE STURIANO

Scusami Raffaele, mi sembra che sono due cose distinte e separate. Non è che la correlazione è il condizionamento per, assolutamente. C'è un progetto che è iniziato e va avanti e parliamo del progetto.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Ed io parlo proprio del progetto. Il discorso dell'albergo è nato perché è stato comunicato dal signor Ombra personalmente che lui non poteva realizzare il porto perché non aveva i fondi necessari per poterlo sviluppare. Dunque che cosa ha studiato? Ha studiato quest'altra soluzione di mettere in costruzione un albergo, per poter accedere a dei fondi, unendo il progetto del Porto e con questi fondi realizzava il porto. A mio avviso non possono essere fuse due attività o due progetti distinti e separati, perché se non se ne realizza uno il porto allora non si può fare. Altra

cosa abbastanza importante da capire è un'altra. Con il vecchio Piano Regolatore, la cosa subentra sul progetto. Con il vecchio Piano Regolatore la zona dell'Ex Patio non era edificabile, oggi è diventata edificabile. Se poi per una problematica qualsiasi lì esce fuori una difficoltà nella costruzione ed il progetto non può essere realizzato perché non si può accedere ai fondi pubblici per realizzare le altre opere che cosa succede con il Piano Regolatore? La mia preoccupazione personale è questa...

PRESIDENTE STURIANO

Nel senso che viene estrapolata la parte dove ci sono difficoltà. Nel computo economico di finanziamento...

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

No, la difficoltà è una. Dove sono allocato oggi io con il Nuovo Piano Regolatore non è più una zona diportistica. Dunque se tutto rimane bloccato io ed altri operatori, rimane tutto bloccato e passa il 2020, al 2020 le nostre concessioni non possono essere più rinnovate, perché dove siamo noi non è più un'area diportistica.

PRESIDENTE STURIANO

Però, qualora non dovesse essere realizzata e l'inizio non parto nel 2020, ritengo che l'unica cosa doverosa da fare possa essere, in autotutela, poi vediamo, lo verifichiamo la revoca della concessione che dava... Non è la prima volta che succede.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Questa cosa l'abbiamo fatta presente noi in Assessorato. L'Assessorato poi mi dice: se nel 2020 quando tu mi chiederai il rinnovo della Commissione, se lì non è più un'area diportistica, io non ti posso più rinnovare la concessione. Dove me ne vado io?

PRESIDENTE STURIANO

Questo è un problema politico che dovrà essere affrontato successivamente. Siamo in un'ipotesi, in questo momento che nemmeno immagino, non so se mi spiego. In questo momento siamo in un'ipotesi che nemmeno vogliamo immaginare. Questo è un ragionamento catastrofico, onestamente. E lì interverrà la politica, sicuramente una soluzione...

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

La mia considerazione era quella, anche quello che ho chiesto io al Sindaco, come mai, ribadendo quello che è stato detto da Giulia Adamo, come mai non è stato preso più in considerazione il progetto pubblico, dando anche la possibilità alla MIR, sfruttando il progetto pubblico di realizzare un porto con un determinato impegno economico. Perché se il progetto pubblico fosse stato messo in opera e si

creavano le opere per 50 milioni di euro, per come se ne parlava, la MIR aveva delle responsabilità, delle opere da realizzare inferiori. Dunque a questo punto era anche vantaggioso per la MIR. Questa è la situazione attuale che abbiamo noi al Porticciolo, con gli operatori, poi staremo a vedere che cosa succede. Ne parlavamo nel 2010/2011 siamo arrivati al 2018 che è finito, il 2019 è iniziato, io comincio ad avere seri dubbi che nel 2020 le cose si possano risolvere.

PRESIDENTE STURIANO

E noi speriamo e auspichiamo, dobbiamo fare l'impossibile affinché si possa portare avanti la messa in sicurezza dell'intero bacino portuale. Questo è l'obiettivo, il senso che bisogna dare a questa seduta di Consiglio Comunale. La volontà del Consiglio Stesso, che vuol essere conseguenziale al lavoro fatto negli anni passati. Non abbiamo l'interesse, sia gli Operatori Portuali, sia i rappresentanti dei cittadini, di far sì che qualche cosa si blocchi, abbiamo tutto l'interesse a far sì che le cose si realizzino.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Il mio intervento era mirato, perché i tempi stringono, solo per questo, giusto per dimostrare che i tempi stanno...

PRESIDENTE STURIANO

Continuo a dire che c'era ed abbiamo constatato e registrato una situazione di stallo. Perché la situazione di Stallo, continuo a ribadirlo ed a ripeterlo. È vero che è importante e fondamentale l'operazione progetto privato, che prima parte e prima ci guadagna la città, che sia chiaro.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Siamo tutti d'accordo su questo, che sia chiaro.

PRESIDENTE STURIANO

Questo dev'essere chiaro. Il problema è che: il comitato tecnico nominato ha solo il potere ed il compito di monitorare la realizzazione e quello che c'è scritto nel Contratto di Programma del Progetto privato e non ha nulla a che vedere con la restante messa in sicurezza del porto, questa cosa ci tengo a precisarla. Siccome si puntualizza ed è sbagliato il Consiglio oggi perché c'è il Comitato tecnico che si deve riunire. Il Comitato tecnico si riunisce relativamente al progetto privato. Ed oggi, in questo momento, non è in discussione il Progetto Privato, che noi abbiamo ratificato con contratto di programma e con tutto quello che c'era da fare, abbiamo accelerato i tempi per togliere le scuse a qualcuno. Non so se mi spiego. Oggi siamo in una fase dove bisogna mettere in sicurezza tutto il restante porto e dobbiamo trovare la soluzione e capire a che punto è che cosa bisogna fare.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Anche perché, ci tengo a precisare, che per le condizioni attuali del Porto, il Comandante...

PRESIDENTE STURIANO

Il Comandante l'ha detto poco fa, è da quindici anni che si aspetta la messa in sicurezza, quanto meno il dragaggio. A giorni si rischia anche la chiusura del porto, su questo dobbiamo essere realisti.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Rischiamo la chiusura del Porto.

PRESIDENTE STURIANO

Ma io lo so perché ho parlato con il Comandante. E quando si parla di misure urgenti l'indifferibilità, tutte le messe in sicurezza sono misure urgenti, in modo particolare quando parliamo di porto a determinate condizioni. Quindi, secondo me è una cosa già superata.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Nella mia zona dove c'erano sei metri d'acqua, ci sono 50 centimetri d'acqua.

PRESIDENTE STURIANO

Lo sappiamo, lo sappiamo.

OPERATORE PORTUALE GAMBINA RAFFAELE

Altro non posso dire, sono 50 centimetri d'acqua solo questo. Grazie e buon lavoro.

PRESIDENTE STURIANO

Lo sappiamo. Grazie, grazie Gambino. Claudio Bologna.

OPERATORE PORTUALE - SIGNOR BOLOGNA CLAUDIO

Buongiorno. Mi presento, sono Claudio Bologna titolare di una ditta che è concessionaria dentro il Porto di Marsala di Area Demaniale Marittima. Io voglio, intanto, rimarcare una cosa che ha detto l'onorevole Adamo, e cioè che praticamente la MIR si sobbarcava l'onere di preparare, o meglio di realizzare le opere pubbliche non per solo titolo e scopo, diciamo, bonario, ma perché la concessione veniva allungata da 50 a 70 anni. Quindi, quest'aspetto secondo me va anche valutato perché la Città di Marsala non ha più il Porto. Ritornando al discorso, praticamente queste opere pubbliche realizzate dalla ditta privata avevano un costo per la nostra città, vale a dire che la Concessione Demaniale veniva prolungava di ulteriori vent'anni. Detto questo voglio premettere che non voglio fare polemica e questo non è un attacco, diciamo, contro una persona, assolutamente. Io sono un imprenditore, ho una ditta privata, questo

fine mese ho da pagare sedici buste paga tra stipendi e tredicesima e quindi consentitemi la mia preoccupazione se il Porto ancora si trova in queste condizioni. Ho preso anche degli appunti, perché vista la mia età perché magari mi può sfuggire qualche cosa, così almeno sono... Detto questo quando è stato presentato il Porto da parte della ditta Privata, il progetto, tutti noi operatori del Porto siamo stati tutti prima con un po' screzi e poi tutti unanimemente d'accordo alla realizzazione del nuovo porto. Tutti indistintamente, dal più piccolo al più grande. Nella mia fattispecie praticamente io rinunciavo a circa 6000 metri di area che al momento ho, perché mi veniva ridotta l'area, ma avevo accettato bonariamente, veramente di buon cuore, perché praticamente il tutto si sarebbe svolto in un contesto nuovo. Quindi io ho fatto dei conti da imprenditori e ho detto: bene perdo 5000 - 6000 metri quadri a terra, ma nello stesso tempo ne guadagno come visibilità nel bacino del Mediterraneo, ne guadagno come qualità dei servizi, insomma tutto nuovo. Tutto questo è stato disatteso, perché mi ricordo che quando mi hanno concesso la, scusate per la doppia parola, la Concessione Demaniale, che mi è stata concessa nel 2010, nel gennaio 2010, nell'arco di quattro mesi ho completata un'opera che è costata sia a me che alla mia famiglia abbastanza. Ora non voglio paragonare quello che ho fatto io con quello che dovrebbe realizzare Ombra, perché chiaramente sono due progetti completamente diversi, ma voglio dire, lo spirito della cosa è sempre la stessa. Cioè, visto che nel 2014 è stata fatta l'accordo di programma e visto che da più di un anno la MIR detiene delle aree già in Concessione, non capisco come mai se fosse stato un semplice privato, decorrendo i 60 giorni o al massimo i 180 giorni avrebbe avuto revocato le concessioni. Dico questo non perché mi accanisco contro le concessioni della MIR, io mi accanisco su un discorso che è quello che ha detto anche il mio, vicino ed anche collega di lavoro, anche se colleghi non siamo, ma siamo concorrenti, si dice così, che praticamente noi nel 2020, dove siamo allocati adesso, essendo stato cambiato il Piano Regolatore del Porto non possiamo più rinnovare le Concessioni. Allora questo che cosa vuol dire? Che praticamente o c'è un'immediata risposta e quindi la realizzazione di quanto è stato, diciamo, messo nel Progetto MIR, oppure che l'Amministrazione faccia qualche cosa per poterci liberare tutti gli operatori ed io ne faccio parola per tutti, ognuno di noi a parte la realizzazione del progetto pubblico, che dovrebbe essere comunque realizzato, per ognuno di noi, operatori che già ci sono e più altri che potrebbero arrivare possiamo fare i nostri investimenti e possiamo portare avanti il nostro discorso nautico. Un altro dubbio che mi è venuto, vista la mancata realizzazione da parte del MIR, è che forse è stato preso troppo di, come dire, con troppo entusiasmo questo progetto con 1100 posti barca. Perché in dieci anni le con-

dizioni della nautica sono cambiate di parecchio ed oggi come oggi gli unici porticcioli veramente remunerativi e produttivi che ci sono in Italia sono porticcioli con 400/500 posti barca. Quindi io presumo, penso che da parte dell'imprenditore ci sia stato un ripensamento anche su questa cosa, perché una cosa è gestire 1100 posti barca e pagare un demanio marittimo per 1100 posti barca ed una cosa è pagare un demanio marittimo per 400/500 posti barca, con costi non dimezzati, ma dieci volte dimezzati. L'appello e poi concludo, è questo: spero che questo Consiglio Comunale, il Presidente e tutti quanti ci sia dia una risposta a noi operatori su quello che c'è a brevissimo tempo nell'area e non poter aspettare anni per avere alla risposta, perché non siamo nelle condizioni di poter aspettare. Come ha detto il mio amico Gambina all'interno del Porto ci sono 50 centimetri di acqua. Io al momento ho dei dipendenti e guardo delle barche, come si dice, passare sotto il naso che vanno a fare carenaggio o altre opere o Trapani o a Mazara, quando noi abbiamo maestranze competenti e valide per poter fare qua a Marsala quello che c'è da fare. Ancora si sta ad aspettare, l'imprenditore ... come dire, è stata fatta una procedura al contrario, prima si è consentito di cambiare il Piano Regolatore del Porto, poi è stato approvato il nuovo progetto del porto e poi si dà dando spazio ad un imprenditore di cercare di fondi. A questo punto io dico che ognuno di noi poteva costituire una Società di 10.000,00 euro di capitale sociale, perché di questo si tratta, potevamo investire in tre - quattro 100.000,00 euro per una progettazione e poi con calma andare a cercare noi gli investitori. Detto questo vi ringrazio e vi saluto.

PRESIDENTE STURIANO

Questo purtroppo, caro Claudio Bologna, secondo è il limite della Legge Burlando. Questo è il limite della Legge Burlando e di qualsiasi legge che disciplina in tal modo... senza che venga chiesta la fideiussione a garanzia di un progetto, tu vai a stravolgere una città senza che poi ci sono garanzie sulla realizzazione di un progetto, quindi tutto è funzionale ad un qualche cosa che possibilmente poi non si potrebbe realizzare. Non è il nostro caso, fortunatamente non è il nostro caso. Vito Armato.

RAPPRESENTANTE CIRCOLO LEGA - ARMATO VITO

Buongiorno, preferisco stare in piedi. Innanzitutto grazie al Presidente del Consiglio ed a tutti i Consiglieri ed a coloro che oggi sono intervenuti per quest'opportunità che viene data a tutti. Io rappresento il Circolo della Lega di Marsala e sono stato nel 2015 Candidato a Sindaco per Marsala per la Lega. Inizio con questa premessa, perché quest'assenza è la dimostrazione che tre anni fa, nel 2015 quando io dicevo che andavamo incontro ad uno scontro tra tutti i Candidati Sindaci che c'erano ed andavamo incontro

a nulla, oggi è la conferma e di questo non me ne compiaccio, mi dispiace, perché avrei voluto avere torto; avrei voluto che le opere che si erano cominciate venivano portate avanti e fossero portate avanti com'è giusto che un'Amministrazione faccia e per questo ringrazio Giulia Adamo, che oggi è qui, malgrado le sue dimissioni, dopo le sue dimissioni e malgrado due - tre anni di assenza dalla scena politica continua a sostenere la città e tutti coloro che amano questa città, quindi grazie Giulia e grazie a tutti voi. Ci sono assenti importanti oltre alla Giunta che sono i due onorevoli della nostra città. Abbiamo eletto due onorevoli alla Regione e che oggi sono assenti, credo che siano stati anche loro informati ed invitati, perché se lo sapevano noi dovevano esserci anche loro, quindi ancora una volta c'è poca attenzione da parte della Politica o tra coloro che vengono eletti alla nostra Città. Abbiamo perso il contatto fra i cittadini e la politica, quindi la cosa che vi chiedo, Consiglieri Comunali, se non avete la forza di mettere, di dimettervi tutti e mandare questo Sindaco a casa domani mattina, visto che oggi non c'è, magari non riuscite a farlo, non avete voglia di farlo, provate voi però quanto meno a fare in modo che quest'ultimo anno e mezzo non sia disastroso per com'è stato questo triennio, al di là che siate dell'opposizione o della Maggioranza, siamo tutti cittadini nella stessa città ed è importante che ognuno di noi si assuma le responsabilità grandi e piccole. Ciò che il Sindaco e la Giunta non vede provate a farlo vedere voi se non vi volete dimettere e mandarlo a casa una volta per tutte prima del tempo. L'accordo di Programma di Crocetta, MIR, lo hai citato tu all'inizio Caro Enzo, quell'accordo lo ricordo benissimo, l'ho letto su un giornale aveva trenta giorni di scadenza o si faceva entro trenta giorni, oppure era un bell'articolo di giornali come tanti che sono stati fatti su questo progetto MIR. Parto da lontano ma sarò breve. Quindi ancora una volta un articolo che serviva solo a riempire pagine giornale ed appoggiare questo o quell'altro candidato del momento per portare quel 2 - 3% che può servire ad eleggere qualcuno, quindi creare rappresentanza politica assente poi di fatto. Perché quando si vota attraverso queste uscite giornalistiche il risultato è questo, l'abbiamo sotto gli occhi e ci dispiace a tutti. Quindi questo era il primo. La seconda cosa, ma lo dico con grande serenità, ma l'abbiamo capito tutti che il MIR non esiste? Abbiamo bisogno ancora di altre Sedute Comunali o di sentire altre persone. Il MIR non esiste. Il MIR è stato messo in scena per contrastare un certo momento politico della nostra città e per candidare un fratello a Sindaco. Questo MIR non ha mai funzionario, perché forse non è mai esistito, è stato sullo un progetto di plastica, di carta e non è mai esistito, non ci sono mai stati i finanziamenti, non c'è stato mai niente perché non si può pensare che una persona che voglia fare un hotel, una casa, un

muro, una volta approvato il progetto non inizia i lavori. Questa è una cosa folle. Ognuno di noi non ha fatto un porto ma ha costruito un muro nella sua vita, appena il Comune gli approva il progetto la prima cosa che fai è: chiamare l'impresa e fare il muro. Quindi, dico se vi ancora e se noi ancora crediamo che il MIR esiste io credo che veramente stiamo lavorando con la benda messa. È la momento di toglierci la benda e di aprirci gli occhi. Mi dispiace che non c'è qui la rappresentanza di Ombra o lui stesso, voglio dire, lo riporteremo perché so che registrate, so che le cose si sapranno, se Ombra non ha la possibilità economica di fare il Porto, che metta il progetto a disposizione della città e faccia un passo indietro. È semplice, se c'è il progetto che è approvato, faccia un passo indietro, magari c'è gente che ha la possibilità di finanziarlo e questo MIR, magari si realizzi. Io credo che prima di essere imprenditore, prima di essere politico o marsalese lui debba fare questo come primo gesto. Se ha il progetto e non ha la possibilità faccia un passo indietro e lo metta a disposizione di chi lo può finanziare, prima che anche questo venga perso. Il Porto Pubblico. Conosciamo tutti la storia, non perdo un minimo, sia Antonella che Giulia sono state giustamente giuste e bravissime, sino detto loro il Protocollo ce l'abbiamo tutti tranne chi ce lo doveva avere, quindi c'è poco da dire. Voglio solo aggiungere una cosa, vi lascio questa notizia, tra i tanti indirizzi a cui è stato mandato quest'invito a presentarsi il 5 maggio 2016, tra i tanti indirizzi c'è un indirizzo che sa di Comune di Marsala, perché cita grandiopere@peccomune.marsala.it. Quindi provate a capire chi il giorno 22 aprile del 2016 alle ore 13:28 doveva aprire questa PEC e capiamo dov'è la manina, perché forse abbiamo la manina anche a Marsala, ce ne era erano a Roma ed abbiamo anche una manina a Marsala, quindi ora avete la data, avete l'ora, avete il giorno, avete la PEC, quindi da questo momento io vi chiedo, non di denunciare, non denunciare nessuno, semplicemente proviamo a capire qual è stata la manina che ha messo da parte quest'invito. Mi avete sentito o volete che lo ripeto? È chiaro? Volete che ripeto quindi grandiopere@pec.comune,marsala.it. Se esiste questa PEC... non ha bisogno di ricevute di ritorno, signori. Ora io non ne capisco niente. Un attimo soltanto che chiedo, perché ripeto che sarò brevissimo, quindi troviamo la manina per favore. Quindi la manina c'è anche a Marsala. L'ultima cosa: c'è un'altra urgenza che riguarda la Marina di Marsala. Il porto e mi dispiace che il Consigliere Comunale Daniele Nuccio si sia alzato in questo momento, perché con l'applicazione del Decreto Salvini, che Daniele Nuccio sconosce, perché ho visto un'intervista ha detto che non serve a niente, anzi crea danno, possiamo mettere in sicurezza la Marina di Marsala, popolata da Rom, anche questo è Porto di Marsala, attenzione, anche questo è il porto di Marsala. Quello è un posto dove i nostri figli

vanno, quindi fa parte del Porto di Marsala, quindi basta applicare il Decreto Sicurezza, perché si mette in sicurezza quella parte del Porto...

PRESIDENTE STURIANO

Vito scusami, stiamo parlando di portualità, di realizzazione di progetti. Onestamente io sono sempre restio a bloccare quando una persona parla.

RAPPRESENTANTE CIRCOLO LEGA - ARMATO VITO

Okay, mi fermo, però possiamo subito mettere in sicurezza la parte esterna del Porto, anziché il Fondale, scusate se sono uscito fuori. L'ultima cosa e chiudo, io vi chiedo di stare molto attenti, io non ce l'ho con nessuno in particolare, non sono né amico di qualcuno in particolare, né nemico di qualcuno. Sono stato vicino a Giulia Adamo per molti anni e me ne vanto perché credo che sia un motivo di vanto della nostra città e della nostra Provincia, con tutti gli errori che un essere umano può commettere. Però, attenzione, Ombra da cinque anni ci illudi con il porto, nelle ultime settimane sta parlando di Aeroporto, attenzione perché ci sono ancora le Ferrovie dello Stato disponibile, da qui alla prossima campagna elettorale state molto attenti, perché potrebbero fare interventi anche sulle Ferrovie. Grazie a tutti e scusate se sono uscito fuori.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Vito. Renato. C'è Giacomo Rallo? Giacomo a seguire ti avvicini.

RESPONSABILE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO

Buongiorno a tutti, sono Renato Curcio, sono il responsabile di un movimento Civico per Marsala, che assieme ad altri movimenti civici liberi e "Progettiamo Marsala", abbiamo presentato così delle richieste di chiarimento a vario organi, dal Prefetto ed Assessori vari della Regione. Però in questo minuto, visto che questa problematica è stata affrontata etc., sono veramente incazzato e sono veramente furibondo perché qua, quest'amministrazione, il Sindaco che non vedo, il Sindaco che non vedo, gli Assessori che non vedo, gli ingegneri che non vedo, gli ingegneri delle opere pubbliche, era inevitabile che il Comune di Marsala avesse ricevuto la comunicazione del 5, perché il Ministero dell'Ambiente non un scrive nero su bianco che vi ha convocato. Segretario mi dispiace mi devo rivolgere a lei, che è espressione del delegato del Prefetto e rappresenta qua, oltre ai Consiglieri eletti, che sono stati eletti con i voti dei cittadini e quindi li rappresentano, lei rappresenta l'Istituzione. Era inevitabile che questo maledetto documento e convocazione fosse arrivata e quindi come si spiega, come mi spiegata... Mia cognata Giulietta è stata molto tenera, molto dolce, non la riconosco. In un'intervi-

sta ha detto: "Un errore, un errore, forse si è trattato di un errore". Ma quale errore, qua c'è omissione di atti d'ufficio, c'è dolo, c'è responsabilità. Io chiedo che questi atti che vengano trasmessi alla Procura perché deve indagare, io voglio vedere qualcuno dietro le sbarre ed ora arriva la conferma ed è l'amico Vito che si è interessato, essendo al Governo, può anche accedere, giusto? Quindi, abbiamo la notizia specifica che sulla posta PEC delle Opere pubbliche è arrivata. Ora mi chiedo e l'altra comunicazione del Ministero. Scusate, mi trema la voce perché qua si è giocato con il sedere dei nostri figli. Qua avete bloccato opere pubbliche e non pubbliche, per 100 milioni che avrebbero dato un impulso, una cosa dirompente alla nostra città. Negozi che chiudono, commercianti che falliscono, è una miseria ed i nostri figli che se ne vanno, qua c'è personale, perché voglio la testa, voglio la testa, li voglio vedere la mattina con i Carabinieri che li accolgono all'uscita di casa e li accompagnano in galera, perché non è possibile. Il responsabile può essere chi ha protocollato la lettera, il dirigente, il funzionario, l'impiegato, l'Assessore, il Sindaco, tutti dentro, non è possibile fare politica in questa maniera. È una vergogna. È una vergogna.

PRESIDENTE STURIANO

Renato scusami.

RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO

Quando si... (intervento fuori microfono)... veramente importanti, per tutta la vita. Scusate io sono molto agitato. Segretario io nel giro di quattro giorni desidererei leggere su qualche giorno, perché il signor Tizio, Caio, Sempromio, etc. sono stati sospesi dal lavoro perché hanno causato un danno ed io mi costituirò Parte Civile assieme alle Associazioni che rappresento, mi costituirò Parte Civile contro tutti questi impostori che hanno manomesso artatamente...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate. Io dico che ognuno si assume la responsabilità sempre di quello che dice.

RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO

Sì, sì me ne assumo in proprio. Non ho nessuno tipo di problema, mi assumo in proprio la responsabilità di quello che dice, perché alla luce che abbiamo visto ed abbiamo sentito non può non esserci del dolo, non può non esserci del dolo. Poi a 67 anni mi beccherò dieci anni perché fra il primo appello, secondo appello e terzo appello in galera non ci andrò, poi alla fine qualcuno sarà contento che Renato Curcio è finito finalmente dentro le sbarre.

PRESIDENTE STURIANO

Renato scusami se ti ho interrotto.

RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO

Ho finito. Mi permetta di rilevare questo passaggio, perché non può finire... non può finire a tarallucci e vino. Dobbiamo pensare nell'immediato a come riprendere il progetto nell'immediato, ritrasferiamo il RUP a Palermo, ripigliamo le carte per far andare avanti, perché quella è miopia assoluta la realizzazione di altri 210 mila metri quadri di specchio d'acqua all'esterno dell'attuale porto, cosa che hanno capito in pochi. Non avrebbe favorito il progetto della MIR, che andava a risparmiare 10 - 15 milioni.

PRESIDENTE STURIANO

Ma infatti secondo me quando si parla di dolo, ecco perché dico dove sta la dolosità? Dove sta l'interesse di qualcuno di andare a non aprire, a manomettere o... Assolutamente non è giustificabile, non so se mi spiego. Cioè è giustificabile qualora ci fosse un interesse diretto. Se l'interesse è un interesse complementare, io dico leggerezza.

RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CIVICO - CURCIO RENATO

Leggerezza, chiamiamola come vuoi, però i fatti alla fine sono questi.

PRESIDENTE STURIANO

Onorevole Adamo il problema è uno, in quella fase ed in quel momento io ho approfondito la questione, state tranquilli, ho approfondito. Il problema è che l'ingegnere D'Orazio, responsabile delle Grandi Opere è andato in pensione. Il problema è capire accertare ed appurare a chi competeva l'apertura della busta dell'ingegnere D'Orazio, comunque è un fatto superato. È un fatto superato perché c'è una corrispondenza successiva, io posso ignorare quella PEC, ma c'è una corrispondenza successiva e quindi la corrispondenza successiva è che gli venne notificata, va a sanare una situazione che seconde me già non c'era. Non vedo la malafede in quella fase, posso vedere altre forme di valutazioni che in questo momento non voglio approfondire. Lo approfondiremo in seduta di Consiglio Comunale, con gli organi competenti, con il Sindaco, gli Assessori ed il Dirigente, questo è chiaro.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Lei mi ha preceduto, perché non è soltanto... voglio tornare nella foga, visto che sono stata rimproverata di essere stata troppo morbida, ma indubbiamente non è solo il problema della lettera che si è persa, sono arrivate tante altre lettere e si sono perse tutte. In conseguenza, lo voglio dire piano piano, piano piano, in conseguenza di distrazione, di note che dicevano: o presentate questa breve

relazione o perdetevi il progetto e 50 milioni di euro, lì ci sono responsabilità e quindi condivido quello che lei ha detto dopo, ma non condivido il fatto che ci sia stato un'omissione di atti d'ufficio. Perché se le lettere spariscono in continuazione ed in seguito a queste sparizioni sparisce il progetto di messa in sicurezza del porto Segretario, non le sfuggirà che messa in sicurezza del Porto è una cosa grave. Perché quando il Porto non viene messo in sicurezza, non solo c'è un problema economico per la città, non solo c'è un problema di sviluppo economico per gli imprenditori e di perdita economica, c'è un problema di salute. Oggi chi lavora nel porto è a rischio. Quindi, questo è gravissimo.

PRESIDENTE STURIANO

Onorevole Adamo io ritengo una cosa, ritengo una cosa, non riesco a capire come mai anche il parere del Comitato Ministeriale non tenga conto di tutta una serie di lettere scritte dai Comandanti del Porto i quali chiedono urgenti lavori per il porto.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Perché il Comandante del porto, Presidente, scrive alla Regione non scrive al Ministero.

PRESIDENTE STURIANO

Allora bastava prendere quella documentazione ed inviarla. Dico è semplicissima non è che ci voleva nulla.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

E chi doveva farlo questo?

PRESIDENTE STURIANO

Tutti gli interventi di messa in sicurezza sono interventi urgenti, indifferibili, questo è chiaro.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Presidente chi doveva fare quest'operazione?

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Come non lo sa.

PRESIDENTE STURIANO

Lo appureremo.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

L'Amministrazione Comunale.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, lo appureremo, lo appureremo.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Indubbiamente la responsabilità politica è dell'Amministrazione Comunale e non so chi gliela può togliere, assieme a quella politica c'è l'omissione di atti d'ufficio che qualcuno...

PRESIDENTE STURIANO

Sulla questione è chiaro ed è risaputo che ci sono stati indagini della Procura della Repubblica e forse ci sono ancora delle indagini in corso. Ci sono stati esposti pubblici presentati, se ci sono delle responsabilità sicuramente verranno appurate ed accertate. Questa seduta di Consiglio Comunale non è per cercare il colpevole o stiamo facendo un processo a qualcuno che ha sbagliato, ma dev'essere sempre dimostrato, perché continuo a dire il Dirigente sicuramente era andato in pensione, ci sono delle responsabilità che competono ad altri soggetti verificare la distruzione anche degli incarichi, l'assegnazione degli incarichi, l'apertura della posta e via discorrendo e quindi bisogna andare a fare una ricerca a ritroso e risalire queste responsabilità a chi competevano. Noi siamo in una fase dove vogliamo capire a che punto è la progettualità e come possiamo uscire fuori per permettere alla città di avere la realizzazione di ambedue i progetti. Io mi auguro, credetemi, di potervi sconfessare e ci credo, ma ci credo fermamente e vivamente perché non penso che qualcuno si possa permettere di investire tempo, denaro e risorse. Anche la MIR ha investito centinaia di migliaia di euro, non ha investito cioccolatini per essere chiari e per essere abbastanza pratici. Per portare avanti un progetto a tale punto ed a tale misura c'è qualche milione di euro d'investimento, oltre che di Sacrificio, per carità. Onorevole lo so, lo so, ma siamo qui per capire a che punto sono e che cosa bisogna fare, che cosa possiamo fare noi, per fare sì che entrambi i progetti arrivino a destinazione. Che cosa possiamo fare, poi lo affronteremo, anche domani sera, abbiamo Consiglio Comunale e penso che con i colleghi Consiglieri su questa fase un momento di confronto tra di noi, gli Uffici e l'Amministrazione per capire che cosa dobbiamo fare ritengo che sia doveroso, poi stabiliremo assieme come procedere. Giacomo Rallo, scusami.

SIGNOR RALLO GIACOMO

Buongiorno a tutti, mi chiamo Giacomo Rallo sono il Presidente dell'Unica impresa mai esistita a Marsala, che è sempre la stessa, la Compagnia Impresa Portuale ed è da quarant'anni che sono nel porto. Qualcuno forse non sa che cos'è l'impresa portuale di Marsala, è un'impresa barca ed imbarca delle merci sulle navi, fino dal 1930, cioè dal 9

settembre 1930. L'impresa portuale, diciamo che negli anni settanta - ottanta è stata la terza come sbarco ed imbarco di merci nella Sicilia, quindi c'era molto lavoro e si lavorava, io avevo alle dipendente, non ero il capo, ero il Presidente, circa 85 persone che lavoravano dentro il Porto. Poi ad un certo punto c'è stata un po' di crisi, è diminuita e l'Impresa Portuale da tre anni è in liquidazione per mancanza di lavoro e quindi molte persone sono stanno a casa senza lavorare. Allora io ho rifatto insieme a questi giovani un'altra impresa per vedere di poter iniziare di nuovo questo lavoro, avevamo cominciato nel 2017, abbiamo fatto l'ultima nave a Marsala, era una nave che doveva scaricare e ha scaricato pneumatici usati, triturati che venivano poi portati in fabbrica a Santa... (parola non chiara)... dove c'è questa ditta che si chiama Smacom, dove ogni anni portava tre - quattro navi di questo tipo. Poi avevamo il legname, poi avevamo la sabbia, avevamo tanti tipi di merce. L'ultima nave è stata questa, solo che c'è stata una nave che è venuta a scaricata, carica, nel momento di entrare praticamente si è incanalata nel porto per cui sono dovuti intervenire i mezzi di Trapani, spese e cose varie. Da allora, dal 2017 questa nuova impresa dopo questo lavoro ha sospeso il lavoro per Marsala, quindi il Porto non era considerato più in stato di Sicurezza, i fondali fatiscenti sono dichiarati 5,2 metri, ma secondo me sono di 4,8 - 4,5 per cui è impossibile far venire delle navi. Per cui le navi che cosa hanno fatto, le navi se ne sono andata a Trapani, noi abbiamo perso il lavoro, è andato tutto a Trapani, senza che i Trapanesi lo volessero. Sono andati lì perché non si poteva lavorare a Marsala, quindi il lavoro non c'è più. Non so se conoscete le condizioni del porto, c'è la strada che va sulla Lanterna Bianca che è tutta piena di buche, se ci passano dei camion vanno a fondo; poi le banchine sono fatiscenti. Il molo di Levante aveva un fondale di quattro - cinque metri, adesso abbiamo quattro metri ed è anche fatiscente. C'era la Banchina curvilinea, che è stata abbandonata dalla Regione; l'altra, quella della Lanterna rossa lo stesso, fanno dei progetti, poi quando arrivano qui, lavorano una settimana e poi se ne vanno. Sono tutte imprese che vengono dall'agrigentino e non sono mai stati fatti. A questo punto voglio dire solo una cosa, ben venga la MIR o un'altra impresa o la Regione, ma che si faccia questo porto, in modo da dare persone sia a noi che ad altre persone. Perché il progetto della MIR se si farà, è un progetto che può dare lavoro a circa 3000 persone. Detto questo non dico altro, vi ringrazio e grazie a tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Vuole intervenire il Segretario della CGIL ne ha la facoltà.

SEGRETARIO CGIL GENGO PIERO

Buongiorno a tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Piero Gengo per l'esattezza.

SEGRETARIO CGIL GENGO PIERO

Grazie presente, grazie a tutti i Consiglieri presenti. Oggi mi trovo in una riunione molto a disagio. Mi trovo a disagio perché i temi da discutere sono importanti, ma le persone che ci dovevano dare contezza della situazione sono tutti assenti, quindi significa a mio modesto avviso, come ha detto prima Antonella Lusseri, è sparare sulla Croce Rossa. Io credo che oggi, Presidente, scusatemi per quello che dico, ma come è stato rinviato per otto giorni, perché in prima battuta doveva essere fatto la settimana scorsa il Consiglio Comunale Aperto, telefonicamente ci siamo sentiti e tu stesso...

PRESIDENTE STURIANO

Mi sono sentito con tutti, non solo con te telefonicamente, mi fa piacere che sei corretto, quanto meno lo stai dimostrando, la correttezza che ho comunicato anche il rinvio della seduta.

SEGRETARIO CGIL GENGO PIERO

Presidente io sono di Sinistra nato e vissuto, però ho la mia onestà mentale che mi porta a discutere in quest'istante non come persona di sinistra, ma soprattutto come rappresentante di un'organizzazione sindacale che alla base di tutto ci mette onestà mentale. Quindi su questo fugo qualunque dubbio. Per cui se il tuo invito doveva essere, anzi il Consiglio Comunale aveva deciso in prima battuta di farlo la settimana scorsa e su tuo suggerimento, credo, perché soprattutto i deputati Regionali erano assenti per discussioni Regionali per l'approvazione di Bilancio e cose varie, ma soprattutto in settimana già si sapeva, a mio modesto avviso, perché ci sono state due manifestazioni dei ragazzi, che oggi il Sindaco aveva l'impegno con la Galla, scusate si poteva spostare, si poteva spostare a mio modesto avviso. Qualunque cosa si può spostare o uno o l'altro, trovare l'elemento migliore per discutere elementi per la città. Io non voglio né accusate e né difendere nessuno, su questo, su questo io sono libero da ogni vincolo politico, per cui a mio modesto avviso si poteva benissimo spostare un impegno o l'altro impegno, si vedeva quale era il più importante ed il più impellente. Dopo di ciò io dico una cosa che qua dentro, quando si parlano di queste tematiche non bisogna fare attività politica, perché le campagne elettorali partiranno fra due anni, giusto? Perché quando noi qua dentro, per il bene della città, facciamo solo attività politica e campagna elettorale tutti i giorni, ve-

diamo a livello nazionale quello che esiste. Io parlo di Destra e di Sinistra, senza un nessun pregiudizio, né di Destra e né di Sinistra. Per cui a mio modesto avviso, oggi, qualunque passo si fa io credo di metterci non un punto, io dico "Mettiamoci una virgola", rifacciamo la riunione con gli attori previsti, con gli attori previsti senza avere nessun banco d'inquisizione, quindi non ci dev'essere nessun imputato, perché noi qua facciamo il bene della città. Se c'è qualcuno che dev'essere imputato ci sono gli organi preposti che lo devono fare e ci devono essere le persone che si alzano e vanno alla Procura della Repubblica a denunciare i fatti e misfatti. A noi credo che interessa una cosa, che se ci sono problemi al porto, si sistemano quelli del porto, se ci sono problemi per le scuole che si sistemano quelli delle scuole, per cui noi dobbiamo essere attori principali alla risoluzione dei problemi, con proposte che provengono dalla politica e che gli organismi incaricati li mettono in esecuzione. Non dobbiamo mai e poi mai essere quelli che dobbiamo giudicare, perché non dipende da noi, ci sono terze persone che hanno questo potere. Quindi a mio modesto avviso la discussione mettiamo virgola, altra virgola, altre virgole ancora e la riprendiamo con le persone preposte. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Questo è sicuro Piero, questo è sicuro, per noi è stato un momento di confronto, un momento di sintesi, un momento per capire a che punto siamo e poi qualcuno ci dovrà spiegare se ci sono altri punti rispetto a quelli di cui tutti gli attori siamo a conoscenza. In democrazia il confronto serve a crescere. Quando qualcuno si sottrae al confronto significa che non ha nulla a che dire. Non so se mi spiego e continuo a dire che io condanno non con l'assenza del Sindaco, che poteva essere impegnato, ma condanno l'assenza di un rappresentante dell'Amministrazione, che è cosa diversa, scusate. Significa che viene meno anche il rispetto alle istituzioni Consiliari. Architetto Luigi Alessandro, prego.

ARCHITETTO LUIGI ALESSANDRO

Mi scusi di quest'intrusione, io faccio l'architetto da quarant'anni e frequento questa città di pochi anni. Ritengo opportuno, così dare alcune mie indicazioni, ma di tutto personale. Io trovo che ci sia una grossa discrasia tra il problema della sicurezza ed il problema del Porto. Io credo che non si possa delegare al privato la sicurezza. C'è un problema, esiste una legge che dice che i problemi di sicurezza sono demandati al Sindaco. Ed il Sindaco ha tutti i poteri di esercitare la sua funzione di sindaco affinché questo possa avvenire, sono molto sintetico. Problema del MIR, io ho esaminato il progetto che mi è stato dato, ma un imprenditore difficilmente gli verrebbe in mente di attuare questo progetto. Non è sostenibile economicamente, non è

sostenibile ambientalmente, non è sostenibile in nessuna maniera. Come si fa. Terzo punto, ulteriore discrasia, non si può pensare ad uno sviluppo di una città come Marsala senza avere un Piano Regolatore, abbiate pazienza, è impossibile. Dovete fare un progetto di un porto che non è sostenibile e non avete pensato come urbanisticamente avviciarvi al Porto, è la città che dialoga con il porto, non è il Porto che dialoga con la città, non ci siamo così, scusate, è un problema di fondo, è un serio problema di fondo. Le infrastrutture mancano in questa città, vi preoccupate del porto, ma io non posso fare una passeggiata... Ieri mi sono affacciato al Monumento dei Mille, c'è lo stato di abbandono dei giardini, ma è normale questo? Io vado dalla Florio in là, ci sono le alghe che hanno preso il sopravvento e parliamo di progetto del porto? Abbiate pazienza questi sono i punti essenziali e poi che il Sindaco provveda è lui il responsabile civile e penale della messa in sicurezza.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Non ci sono altri iscritti da parte del pubblico. Massimo Grillo prego.

ONOREVOLE GRILLO MASSIMO

Presidente intanto grazie per l'iniziativa. Io per la verità ero venuto qui per ascoltare, ascoltare l'Amministrazione Comunale, ascoltare l'Amministrazione Comunale, ascoltare Ombra e la MIR. Mi dispiace prendere atto che tutto questo non è possibile, non faccio una polemica, perché potrei tanto parlare di un confronto che da lontano viene esplicitato ed ancora sono trascorsi tanti anni ed ancora rincorriamo l'Amministrazione per i confronti e questo non fa bene alla città. Ma guardando all'interesse primario della città ho ascoltato con piacere alcuni degli interventi di prima, io credo dovremmo davvero mettere da parte rancori, contrapposizioni, fatti politici, io credo che al centro di tutto ci debba essere il porto e gli interessi della città. Allora per evitare che questo Consiglio Comunale, come dire, sia considerato un fallimento, per la omissione degli interlocutori che devono essere qua e purtroppo non ci sono, io credo che dobbiamo trarre da quest'esperienza, come dire una proposta, delle soluzioni. Io spero che l'Amministrazione che non è presente neppure con un Assessore, poteva quanto meno essere delegato un Assessore non essendoci il Sindaco che rispettiamo per i suoi impegni, si poteva rinviare, quello che vogliamo, d'accordo, quanto meno per rispetto dell'istituzione, del massimo Consesso Civico, dei Consiglieri Comunali tutti, io credo che era opportuno, che sarebbe stato opportuno ritrovarsi qui. Adesso bisogna avere la pazienza di riportare all'Amministrazione ed alla MIR tutto quello che è accaduto e trarre il positivo. Il positivo qual è? Vedo di positivo le consi-

derazioni che fin dall'inizio ho sottoscritto con il Comitato Civico promosso da Giulia Adamo, perché se c'è questo progetto effettivamente c'è, ne abbiamo preso atto, ci sono probabilmente delle omissioni, ma non sono quelle che mi interessano, dobbiamo capire come portare avanti questo progetto. Allora, la soluzione per me è trasferire questa esperienza odierna in un altro contesto istituzionale, che è quello della Regione. Io credo che dobbiamo al più presto, preso atto di tutte le considerazioni che sono state fatte riportare il progetto, le iniziative, le procedure avviate, gli investimenti che ci sono state, le risorse nostre, di cittadini marsalesi che sono state impiegate e riportate tutto il pacchetto presso la Regione Siciliana promuovendo, lei è Presidente del Consiglio di concerto con l'Amministrazione comunale, un incontro, tanto sappiamo che attraverso la deputazione locale il Sindaco ha incontrato spesso l'Assessore Falcone per altre ragioni, non vedo perché non si debba incontrare, sempre con i parlamentari eletti, con la Lo Curto, con l'Onorevole Stefano Pellegrino e perché no, ci sono anche altri parlamentari nazionali da coinvolgere, tutti insieme al di là delle differenze, tenere un incontro a breve con la Regione Siciliana per cercare di capire come recuperare il tempo perduto. Questo credo che sia essenziale, fondamentale. Io credo che la città a gran voce chiede questo. Credo che l'attenzione, la pazienza di tutti i Consiglieri Comunali, al di là degli schieramenti, di essere qui fino alla fine di questo Consiglio Comunale Aperto manifesta una ovvia, elementare, un certo interesse a poter andare avanti con questo progetto. Ecco io spero che ci sia un seguito e spero che attraverso la deputazione, l'Amministrazione e soprattutto la Presidenza del Consiglio si arrivi presto a quest'incontro che consente fra l'altro a fare chiarezza. Perché se Giulia Adamo ha detto delle corbellerie lo vedremo subito. Non mi pare che dati oggettivi dicono cose diverse e quindi è opportuno andare a recuperare. Porto Pubblico per me va bene così, la mia proposta, Presidente facendo appello alla sua sensibilità ed apprezzo la sua iniziativa come quella di Giovanni Sinacori, di altri amici che avevano chiesto un Consiglio Comunale Aperto, almeno così apprendo dalla stampa, credo che bisogna fare presto ed andare presso la Sede della Regione con le idee chiare, guai arrivare presso l'Assessorato alle Infrastrutture divisi, perché la città di Marsala voglia il porto pubblico per metterlo in sicurezza o per dare attuazione al progetto di cui si parlava mi pare che non ci sono dubbi, siamo tutti d'accordo, non c'è bisogno di votarlo. Detto ciò, Porto Privato. Io da tempo, così come altri, dico che Ombra deve far sapere al di là dei grandi meriti che ha avuto, glielo dobbiamo riconoscere, perché ha promosso iniziative importanti per la città, da imprenditore, però l'imprenditore deve avere anche un ruolo sociale. Il ruolo sociale dell'imprenditore vero è di chi

dice "Guardate, imprese, imprenditori, politica, città di Marsala, io non sono in grado di andare avanti perché non ho le risorse". Che lo si dica. Alcuni anni addietro ho proposto di avviare delle buone azioni, anche con forte di azionariato sociale, ove fosse necessario per cercare di porre fine anche a questa difficoltà che circola esservi. Io spero che lui non abbia bisogno di nulla e possa chiudere qualsiasi tipo di rapporto da imprenditore e che presto si arrivi ad avviare questo grande cantiere per la città di Marsala. Però dobbiamo dire alla cosa fondamentale, che l'anno venturo scadono i termini per l'utilizzo del finanziamento e si può avere una sola proroga se si ha. Nel 2020, a ridosso di una campagna elettorale, non mi pare che sia il caso di parlare ancora in termini speculativi del Porto, noi dobbiamo saperlo adesso se Ombra è in grado di portare avanti il progetto del porto. Ripeto, riconoscendo grandi meriti, ma se non è in grado di portarlo avanti che lo dica subito, e tutti insieme, ciascuno per i propri canali, mettersi in campo per dare sostegno e portare comunque avanti quei progetti che sono complementari: Porto Pubblico e Porto Privato. Io da imprenditore, fra l'altro sarei ben felice se andasse avanti con un certo canale di preferenza quello pubblico, perché consente, non solo di mettere in sicurezza, ma anche di fare delle opere fondamentali, indispensabili per realizzare e dare attuazione al Porto privato. Per chiudere, aveva ragione l'Architetto, che non ho il piacere di conoscere, che diceva poc'anzi la città deve parlare con il porto urbanisticamente. Anche qui, in quell'iniziativa sulle buone azioni che proposi due anni addietro, credo, dicevo proprio questo, il Consiglio Comunale dovrebbe attivarsi ed anche qui una sollecitazione Presidente, perché si armonizzi urbanisticamente il progetto della città, dello sviluppo, dell'idea di sviluppo che abbiamo della città, con quella del Porto. Dobbiamo sapere che ci sono interessi vari nella zona costiera, ma c'è tutto un discorso viario, di trasporti su ruota, su gomma, da parte della Ferrovia, che dobbiamo sapere fin da adesso come armonizzare. Allora credo che sia importante poter lavorare da subito, anche al Piano Regolatore, non al Piano Regolatore del Porto, che c'è già, ma anche al Piano Regolatore della Città, credo che sia anche questo fondamentale perché altrimenti rischiamo di avere domani una corsia accelerata, che è quella del Porto, speriamo che arrivi comunque, e poi a ridosso noi, come dire, adeguarci quando ormai è troppo tardi. Quindi io spero che si possa arrivare presto a questa conclusione e l'appello principale che faccio quindi è: incontro con l'Assessore Falcone e sollecitare tutti insieme, Ombra a dire "Le risorse ci sono" "Le risorse non ci sono" in modo tale da poter eventualmente sbracciarci, perché se perde Ombra, non perde Ombra, è questa la scommessa, perde la città e chissà fra quanti decenni potremmo avviare il Porto.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono Giovanni Sinacori e Giusy Piccione pronti ad intervenire.

INTERVENTO

Presidente, Consiglieri, pubblico in Sala, mi riallaccio al discorso dell'Onorevole di Giulia Adamo, l'aveva detto prima dell'Onorevole Massimo Grillo di andare a Palermo, perché secondo me si deve spostare, perché a Marsala non facciamo più niente. Io vi posso dire che ho sentito l'Assessore Falcone stamattina per impegni personali già prese è a Pantelleria, però è disponibile ad incontrare una delegazione sia di Consiglieri Comunali che di tecnici, anche in settimana. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, lo volevo dire, abbiamo trovato disponibilità per la verità in alcuni incontri sia con l'Assessore Falcone, ma anche con il Direttore Generale, Fulvio Bellomo, che sono i soggetti con cui dovremmo interloquire. Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente. Gentilissimi e gratissimi ospiti, signori Consiglieri. Io desidero intervenire, perché ad un certo punto, Onorevole Adamo mi sembra di essere un componente del Consiglio Comunale di Macondo. Rispetto ad alcuni interventi che si sono susseguiti qua pensavo di trovarmi in una realtà, un ectoplasma in questo Consiglio. Ed io, signor Presidente, rivendico invece con orgoglio ma non con supponenza un ruolo molto serio che questo Consiglio Comunale, fino ad esso, ha dimostrato di poter sostenere e di aver dato. Io ricordo a tutti che questo è il quarto Consiglio Comunale Aperto, non è il primo. Ricordo che l'abbiamo fatto sul Porto, sull'Aeroporto, sulla Disabilità, ritorniamo sul Porto. Il signor Presidente ha un'agenda fitta su suggerimenti anche da parte nostra che riguardano lo Stagnone, le Scuole, la viabilità, il decentramento, le periferie, le contrade. Questo Consiglio Comunale, che ne se dica è un Consiglio Comunale che sa perfettamente quello che sta facendo e vi posso garantire e la dimostrazione è quella di oggi non ha avuto nessuna esitazione a fare diventare quest'aela un'agorà per la discussione di uno dei problemi più importanti per della Città di Marsala. Non possiamo certamente non sottolineare in maniera negativa gli interventi che si sono succeduti che sembra che noi non sapessimo quali sono i protocolli e le date di alcune Email, ed ancora più grave non può passare in maniera sottaciuta il fatto che l'Accordo di programma, perché altrimenti domani esce questo, non è scaduto. Qualcuno ha detto

che già era scaduto dopo trenta giorni, no. L'accordo di Programma è qua...

PRESIDENTE STURIANO

Doveva essere ratificato a piena decadenza del Programma.

CONSIGLIERE SINACORI

L'accordo di Programma è qua, si legge, l'accordo di programma è validissimo, non è assolutamente scaduto. Quindi è qua, è pubblicato. Questo Consiglio Comunale sa di che cosa parla. Questo Consiglio Comunale se si deve dimettere lo farà per altro tipo di valutazione, non certamente, non certamente perché viene oggi sollecitato su una questione verso la quale invece sta dimostrando grandissima responsabilità. Detto questo, signor Presidente, era una premessa necessaria.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, ha fatto bene.

CONSIGLIERE SINACORI

Io credo che sia importante riportare il tutto nella direzione per il quale avevamo convocato, avevamo deciso di convocare questo Consiglio Comunale Aperto. È frutto di una serie di interrogazioni che sono state svolte in Aula, anche da me e da tutti i Gruppi Consiliari, rispetto al conoscere esattamente quale fosse lo stato dell'arte attuale di quest'accordo di programma. Per questo c'è un Comitato di Vigilanza che è stato istituito, si è riunito un paio di volte e risulta che un'altra riunione sarà fatta mercoledì giorno 19. Questo per noi non basta. Non ci lascia sereni. Questo significa che ha bisogno di una verifica, ha bisogno di capire che cosa sta succedendo, perché come per ultimo ha detto l'Onorevole Grillo, il problema non è se lo fa Ombra o non lo fa Ombra, il problema è che così ormai come siamo incanalati questo progetto deve andare in porto. E per fare questo è necessario essere seri fino in fondo come noi lo siamo stati e come pretendiamo che tutte le parti lo siano. Così come noi pretendiamo che tutto il Porto venga messo in Sicurezza, altrimenti non ha senso creare 700 posti barca più altri 200 con mega Yacht etc. etc., quando non c'è la sicurezza del porto, ed è stato chiarissimo stamattina il Comandante Pontillo, dicendo che lui sta andando avanti con grandissime difficoltà ed a momenti non può più assolutamente fare fronte a queste difficoltà, perché dopo le ordinanze di chiusura nessuno le ripristina. Ed allora l'Onorevole Adamo nella sua doppia veste di rappresentante del territorio e di Ex Sindaco della Città di Marsala ha fatto un excursus che la Commissione conosce in maniera perfetta e che poi il Presidente Gandolfo sottoporrà all'esame del Consiglio Comunale, perché è corretto e serio che sia così. Ed è vero, emerge, che ad un certo punto, ed

al di là delle convocazioni o della richiesta di documenti che non sono stati riscontrati esistano due possibilità per poter riprendere questa questione. Il preavviso di rigetto ed il decreto stesso, dove si poteva fare opposizione per poter dire... quindi a questo punto è necessario, comprendere, con le parti interessate ed in questo caso l'Amministrazione Comunale la volontà politica rispetto a questo progetto. E la proposta che io mi sento di fare ed è quella che stamattina emerge e che secondo il mio parere è l'unica che può essere conducente è quella di comprendere se è necessario un altro a livello di progettazione o già esiste, che sarebbe il progetto di Viviano, estrapolato da un contesto, dove ci sono degli, a seguito dell'accordo di Programma degli interventi che potrebbero sembrare doppi. Per cui è necessario riprendere questo Tavolo che io definisco tecnico, immediatamente, mettere i due progetti in comparazione e pretendere che tutto quello che può essere fatto per la messa in sicurezza del porto di Marsala venga immediatamente ripristinato. Io dico solo che tecnicamente quel progetto mancava solo del VIA e basta, non aveva assolutamente nulla da che ancora continuare a progettare. Per cui il passo sé veramente breve e vicino. È necessario che questo Consiglio Comunale, assieme all'Amministrazione facciano questo tavolo tecnico e si rivolgano a chi oggi, la Regione Sicilia deve garantire che i finanziamenti vengano utilizzati per la messa in sicurezza del Porto di Marsala. Questo Consiglio Comunale, signor Presidente, assieme alle forze sociali, assieme ai portati d'interesse diffuso, questo deve fare per la città di Marsala e lo deve fare in una forma limpida e trasparente così come sta facendo, non avendo alcuna difficoltà a dirlo in una pubblica riunione aperta, perché è questo che noi vogliamo. Noi desideriamo che il Porto di Marsala, che sul Porto di Marsala vengano effettuati gli interventi per i quali si è lavorato da diversi, diversi, diversi anni. Non è assolutamente più necessario pensare a quello che è successo, bisogna ripartire da qui, c'è una progettazione, sono stati investiti un sacco di soldi pubblici, c'è un iter consolidato che va avanti, bisogna riprenderlo immediatamente e bisogna fare in maniera che i due progetti, che per stessa ammissione della Commissione Tecnica di valutazione ed impatto ambientale dicono che non hanno pregiudizi fra di loro, si esprima in questi termini vadano avanti. Questa è la proposta che io mi sento di fare signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ma questa è la proposta che tutti fanno.

CONSIGLIERE SINACORI

Questa è la proposta che credo che questo Consiglio Comunale deve fare propria anche dopo aver ascoltato ed aver valutato in maniera positiva, chiedendone l'aiuto, per la

parte che ognuno riesce a fare per presentarlo alle Autorità che debbano realizzarlo.

PRESIDENTE STURIANO

Rispondo al collega Sinacori, perché è corretto. Siamo stati qui esposti, sapevamo anche dell'esposizione, delle critiche, degli attacchi. Siamo rappresentanti del popolo e siamo abituati, dobbiamo essere abituati sempre di più ad accettare critiche, poi non le condividiamo perché magari non abbiamo responsabilità, ma le critiche è giusto farle in democrazia, le abbiamo anche ricevuto, assolutamente e continuiamo a riceverle. Però quello che sta emergendo, collega Sinacori è proprio la volontà del Consiglio Aperto, che non era quello di individuare responsabilità da parte di qualcuno, perché responsabilità sicuramente ci sono, ci hanno fatto perdere un paio di anni, questo è chiaro, è lampante, ma non è questa la sede per appurare, sarà appurato, sarà appurato, l'abbiamo appurato, qualcuno la responsabilità ce l'ha, in sede opportuna poi ne discuteremo. In senso oggi l'ha ribadito nuovamente lei, del Consiglio Aperto è proprio questo, uscire fuori con una soluzione, è la soluzione è già nel cassetto, perché bisognava solo dire che quel progetto è indifferibile, è urgente, solo questo basta. E se non lo dicono dieci note da parte della Capitaneria di Porto chi lo deve dire, questo basta. Che deve chiudere il Porto di Marsala, più indifferibilità di questo che cosa c'è? Quindi domani mattina basta prendere il progetto, seguito dal Comandante del Porto, dal Comandante della Capitaneria di Trapani, che è competente per la Provincia di Trapani, andare a Roma, direttamente senza nessun problema perché il progetto già ce l'abbiamo noi. Ad oggi non mi risulta che sia stato revocato il RUP e la Stazione Unica Appaltante alla Città di Marsala. Questo Consiglio Comunale, invece, deve avere secondo me, anche lì un momento di confronto assieme e stabiliamo, se è opportuno meno in mano all'Amministrazione nel fare un procedimento che non conosceva e che oggi conosce e quindi da domani mattina attivarsi, che chieda le dovute relazioni alla Capitaneria di Porto o al Circolo Mare di Marsala, chiede tutta una serie di chiarimenti e di lettere e di indifferibilità dei lavori perché il Porto domani mattina chiuderà, ed assieme al Porto chiuderanno tante di quelle aziende che oggi danno da mangiare a tante famiglie marsalesi, quindi più indifferibilità di questo non ne vedo. Quindi domani mattina il Consiglio Comunale, a mio avviso, deve diffidare e mettere in mora l'Amministrazione nell'attivarsi ed a prendere il progetto e riattivare la procedura con carattere d'urgenza, non ne vedo altre, invece di disertare la seduta di Consiglio Comunale Aperto, questo bisogna fare. Trenta secondi, perché c'è la collega Piccione che deve intervenire.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Nel condividere in pieno quello che lei ha detto è perfetto, o si chiede alla Regione d'intervenire, oppure il Consiglio... è una scelta vostra politica, ma sicuramente è alla soluzione molto interessante. Io apprezzo come sempre l'intervento del Consigliere Sinacori con cui abbiamo collaborato, ci lega una vecchia amicizia politica. Però, c'è una questione tecnica che dobbiamo chiarire. Io ho cominciato raccontando che nel 2014, prima che mi dimettessi c'erano due progetti perfettamente compatibili. Questa cosa la dobbiamo comprendere tutti, non sono più compatibili, se voi confermate i sei metri, dovete riportare nella Commissione Tecnica, altrimenti il Porto... Puoi spendere 50 milioni per avere un Porto dove non entrano le navi e diventiamo lo zimbello d'Italia. Voi dovete riportare a sette metri che sono indicati dal Tavolo Tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Giulia scusami, è superabile. Perché qualora dobbiamo far finanziare i progetti di messa in sicurezza del porto, quel metro in più di escavazione si potrebbe fare a crico del progetto.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Glielo dovete dire domani al Comitato Tecnico, perché la LIR deve scavare il suo porto.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, poi verificiamo.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Poi c'è un'altra questione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Onorevole il problema non è solamente il fondale.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Come non è solo il fondale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Poi glielo spiego appena ho la parola.

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

Allora, io l'ascolto e poi rispondo.

PRESIDENTE STURIANO

Sono iscritti a parlare in ordine...

ONOREVOLE ADAMO GIULIA

È indispensabile e l'ha stabilito, hanno stabilito gli studi tecnici e tutte le informazioni che abbiamo sulle navi che altrimenti non potrebbero entrare nel porto, questa è

una. Poi vi ricordo che messa in sicurezza significa una serie di interventi che rileggo, perché altrimenti poi ci-tiamo sempre le stesse cose, non soltanto il prolungamento del molo di sopraflutto per 390 metri. Se vogliamo mettere in sicurezza il porto ci vuole il Molo di Sopraflutto per 596 metri sul molo di Levante; la costruzione a ridosso del molo per 540 metri quadri di banchine, l'escavazione dei fondali a 7 metri, ci sono tutte queste cose, solo questo progetto che è definitivo ha tutte le autorizzazioni, pure il VIA VAS, perché era già pronto, mancava solo la relazione, quindi abbiamo tutto, solo questo mette in sicurezza il porto. Ogni altro accordo, quello che io non riesco a spiegare è che questo progetto arriva pure la MIR a fare il porticciolo Turistico. Se la MIR vuole fare un Porto Turistico dev'essere felice che il pubblico faccia un grande porto all'interno del quale fa il Porticciolo turistico. Se l'Obiettivo è un altro, diciamocele le cose, siamo qui Presidente, apprezzo tantissimo, se il tentavo è di dire: si metta da parte la messa in sicurezza del porto, io faccio due - tre cose e mi sostituisco al pubblico e mi prendo i soldi, faccio un progetto che poi non mette in sicurezza il porto allora entriamo in un altro campo. Allora io ho il dovere politico, non c'è più il Sindacalista, stiamo facendo politica invece in questo Consiglio e non sono d'accordo con Giovanni quando dice che noi stiamo uscendo in questo Consiglio così aperto, coraggioso, vivace, dove tutti intervengono, uscendo da Macondo, secondo me.

PRESIDENTE STURIANO

Giusy Piccione.

CONSIGLIERA PICCIONE

Grazie Presidente. Ospiti presenti in Aula. Io mi sento oggi come una formichina che porta avanti il suo lavoro ed oggi ha i suoi ben risultati. Perché la sottoscritta, non per avere sicuramente il primo posto, perché non l'ho mai cercato, ma per dire le cose come stanno. La sottoscritta si è astenuta nell'accordo di Programma, proprio perché ero o perplessa insieme al Gruppo Politico che all'epoca mi sosteneva e che mi è accanto e soprattutto mi è accanto ancora oggi rispetto a quella scelta fatta ieri che si è vista lungimirante. Perché l'astensione, per le perplessità che ancora oggi persistono. Chiaro è che quel procedimento legato al Porto Privato va avanti e vedremo come andrà a finire. Le interrogazioni sono state fatte in quell'Aula dalla sottoscritta, mi sono presa cura di voi, della Pesca e di tutto il comparto marittimo. Le vostre perplessità oggi espresse sono state messe per iscritto ed anche durante quelle interrogazioni orali e per iscritto le risposte non sono mai arrivate, per cui parliamo da soli, perché l'Amministrazione e la politica non c'è, è un dato di fatto. Ora senza entrare nelle questioni politiche, penso che ci sa-

ranno altri Consigli con i diretti interessati ed interlocutori, perché non mi piace mai parlare senza l'interlocutore, il diretto interessato a cui io mi rivolgo, credo che potevano essere fatti dei passaggi, non sono stati fatti onorevole Adamo, ma sono stati chiesti ed oggi siamo qui per trovare una soluzione. La Commissione Lavori Pubblici ha portato avanti un lavoro interessante ed importante che ha tenuto conto delle sue dichiarazioni e ha costruito un iter procedurale importante per chiarire quello che è accaduto, come ho scritto precedentemente in un mio articolo, non facciamo la caccia alle streghe ma cerchiamo di capire realmente qual è la situazione attuale. Io mi sento di lanciare un'ulteriore proposta alla Commissione Lavori Pubblici, al Presidente di Consiglio Comunale. Noi presenteremo questa relazione, a questa relazione io credo, Presidente Michele Gandolfo, Presidente della Commissione Lavori Pubblici, dev'essere messa per iscritto una proposta che possa fungere da atto d'indirizzo condiviso da parte di tutto il Consiglio Comunale, in modo che tutto quello che noi stiamo raccogliendo oggi possa avere un atto politico chiaro e deciso, che potremmo votare nelle prossime sedute utili, perché altrimenti quello che noi ci diciamo qui rimangono pure parole. Allora mettiamo per iscritto che vogliamo un Tavolo Tecnico; mettiamo per iscritto che vogliamo, come proposta, anche la possibilità di trasferire la Stazione Appaltante alla Regione, ma mettiamo per iscritto le proposte e se è il caso inviamole direttamente ai competenti organi Regionali. Se quest'Amministrazione non ci ascolta facciamoci ascoltare da qualcun altro, perché non è detto che si possa arenare, anzi lo sapete come si dice nel mondo della pesca, "Siamo arruccatu" o sbaglio? Siamo arroccati. Allora, se vogliamo togliere la lenza dalla roccia dobbiamo tirare più forte e dobbiamo parlare con chi ci ascolta. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Letizia Arcara.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie Presidente. Io vorrei fare un po' diverso per la verità. Francamente vorrei spogliarmi un po' dal ruolo politico e mettermi dalla parte dei cittadini, quei cittadini sbigottiti e sfiduciati guardano la politica di questa città. Una politica che si è dimenticata del ruolo di Marsala. Una politica che non rende assolutamente conto di quello che è veramente la dignità di questa Città. Una politica impietosa, vergognosamente assente. Mi metto dalla parte dei miei cittadini. Comprendo a questo punto anche il loro rifiuto nei confronti della politica e delle istituzioni, sono sfiduciati, ne siamo tutti consapevoli. Qui c'è stato il sogno, non so se questo sogno potrà avvelarsi, non lo sappiamo. Oggi c'è la realtà, alla realtà amara, che mi sconcerta. A prendere ci sono stati dei passaggi poco chia-

ri su cui va fatta ancora chiarezza a distanza di tanto tempo. Ho come l'impressione, caro Giulia Adamo, che questa città viva da un po' di tempo in una perenne situazioni di crisi emergenziale: Porto, Aeroporto, Turismo. È una città che vive in una fase di immobilismo, dove si pone in atto una politica intesa come piazzetta, il marciapiede, andiamo ad inaugurare quell'altro. È quello che dovrebbe costituire volano e sviluppo, il Porto, L'Aeroporto, il Turismo abbandonati, completamente trascurati. Ecco perché dico, io non voglio parlare in questo minuto da soggetto politico, siete stati bravi carissimi colleghi. Il collega Sinacori mi ha anticipato su alcuni aspetti tecnici che avevo ben attenzionato, ho avuto modo di leggere la relazione della Commissione e mi auguro che si approfondisca ulteriormente. Ma parlo con lo sdegno, la rabbia, la delusione dei nostri cittadini che tanta fiducia avevano riposto in noi, la politica purtroppo ancora una volta penalizza questa mia città. Parliamo di risorse. Parliamo di risorse, millantiamo queste risorse, ma non siamo in grado di portare avanti, questa è la vergogna, cari signori. Quindi, caro Presidente, non è vero che qua non si deve cercare il colpevole ed il responsabile perché sono sempre i nostri cittadini a pagare, non c'è il lavoro, imprese che chiudono, rendiamocene conto allora. Io voglio i responsabili dello sfascio e della penalizzazione che la mia città sta subendo, perché noi qua ci stiamo impegnando per lavorare per la città, ma c'è chi rema contro questa città. Marsala, forse ancora non ci rendiamo conto, è grande di suo, perché ha una felice posizione geografica. Marsala è un crocevia, Marsala è al centro di scambi economici, commerciali, culturali, tutto questo è stato completamente trascurato. Io voglio che la mia città diventi una città aperta. Allora Presidente diamoci da fare, ma diamoci veramente da fare con il concorso di tutte le forze. Andiamo a protestare, Sindaco in testa se ne è capace, se vuole soprattutto. Se non è capace lo dica, lo riconosca "Non ho la possibilità di fare tutto questo", ce la intesteremo noi ed a chi ha voluto denigrare questo Consiglio Comunale oggi aperto, come dice il mio caro collega Sinacori, ricordiamo Presidente che ci siamo intestati quest'importante iniziativa, da questo momento in poi, ciò che l'Amministrazione, ciò che il Sindaco non ha mai voluto fare, io gliel'ho chiesto diverse volte, noi ci intesteremo Consigli Comunali Aperti sui grandi temi della città, vogliamo il confronto con i nostri cittadini. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prima di dare la parola al Collega Rodriguez, si era prenotato il dottor Francesco Parinello in rappresentanza degli ordini di Categoria. Quindi mi sembra doveroso dare la parola.

RAPPRESENTANTE DI CATEGORIA - PARINELLO FRANCESCO

Salve, scusate, ho preferito intervenire per ultimo anche per avere un po' il quadro più chiaro di quello che è un po' il percorso che ha avuto questo progetto del Porto. Naturalmente come ha detto sono il Presidente del Collegio dei Geometri ed il portavoce del Tavolo Permanente delle Professioni tecniche in Provincia di Trapani, quindi oltre 4000 professionisti. Allora da Cittadino, di dirigente di categorie, da istituzione che abbiamo interessi diffusi, sostanzialmente la riflessione è quella che si è incappati, senza entrare nel linguaggio politico, in un meccanismo che di per sé è strano. È strano nel suo genere, non si capisce camere mai le email non vengono trasmesse e recepite. Un ufficio preposto di alta valenza progettuale, che è quello delle Grandi Opere, costituito proprio per questo scopo non riesce a percepire il senso, il fabbisogno e le esigenze di una città.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, parliamo di un Ufficio che era stato smantellato. Io quest'aspetto voglio essere chiaro. Non diciamo che la responsabilità è addebitabile a qualcuno.

RAPPRESENTANTE DI CATEGORIA - PARINELLO FRANCESCO

Io non voglio usare il linguaggio politico, la mia è una riflessione generale nell'interesse diffusi delle categorie Professionali. Naturalmente da professionisti viviamo un momento particolare che è di riflesso si ripercuote su di noi, quindi, sul cittadino e quindi sull'aspetto economico della città. Questo è quarto Consiglio Comunale Aperto e ringrazio per l'invito. Il quadro che viviamo è dalle difficoltà dell'Aeroporto che non decolla, al porto che non aproda, usiamo un termine che conia un po' il sistema ad un meccanismo di progettualità urbanistica sul territorio che da professionista non lo noto, non lo vedo, la mia città non la vedo crescere urbanisticamente, non la vedo ben funzionale e servita da quelli che possono essere le idee di sviluppo di una città più volte detta da voi, la quinta in Sicilia, e che Marsala ha una sua storia e che giusto che venga portata avanti ed inneggiata. Io non so qual è il ruolo della politica su questo territorio, che cosa debba fare la politica, perché non voglio parlare di politica e non mi interessa in questo momento di categoria e non voglio entrare nel ragionamento politico. Però, da istituzione mi aspetto molto dalla politica, che la politica offra tante idee, tante persone brillanti è giusto che dia il proprio apporto e faccia sintesi più che altro Presidente, faccia sintesi. Laddove ci sono delle mancanze o delle manchevolezze, ci sarà un organo superiore, si chiama Segretario Generale, si chiama Presidente, si chiama voi Consiglio Comunale, intervenite, sostituitevi. Poi ci sono delle gravi inadempienze diffidate, mettete in mora, denunciate,

però il risultato qual è? Che oggi la città vive un'esigenza, una crisi che si ripercuote su di noi professionisti, l'ufficio Tecnico arranca, vuoi per personale, vuoi anche per le progettualità, siamo indietro. Certe volte quando presentiamo, Presidente lo dico come sintesi e finisco il mio ragionamento, una SCIA o una CIA, siamo diffidati immediatamente. Dico perché anche nel vostro mondo, quindi diffidate il proprietario e non ci fa la brutta figura, perché naturalmente quell'opera è diffidata, non so perché manca un documento, manca un qualche cosa. Perché siamo dei professionisti e dobbiamo soffrire la Legge dell'Amministrazione, delle norme. Ma perché anche per questo mondo, il vostro mondo, il vostro sistema, non avviene nello stesso modo. Non esiste un garante, un alter ego, un sistema di controllo dove dici: vedi che io ti diffido, ti denuncio, subito. Vai là e ti consegna ai Carabinieri e dai subito spiegazioni. Ni ci perdiamo la faccia e l'immagine da professionista e poi anche i soldi, perché abbiamo sbagliato a compilare il modello che non è quello istituzionale della Regione, perché la SCIA non è quella perché i modelli sono stati cambiati, oppure ci siamo dimenticati ad integrare un modello. La ricaduta sul territorio, sull'immagine del professionista che passa per fesso, ma non è così, perché l'evoluzione amministrativa e le norme sono così tante e tali che certe volte si perde la voglia di andarci dietro. Voi avete in potere immenso qua dentro, da Consiglio Comunale e da Presidente, esercitatelo, esercitatelo, fatelo, è nella vostra facoltà: Io da rappresentante di categoria quando c'è qualche cosa per un mio iscritto o o una circostanza interveniamo, il Consiglio di Disciplina, di inibizione alla firma digitale, inibizione a... lo blocchiamo subito, devono andare avanti le persone capaci, quelle in gamba, le persone sveglie, le persone che hanno la lungimiranza. Il resto purtroppo, se non è capace sta fermo, sta a casa, sta con il plaid, bisogna dare risposte a quei signori che investono, che hanno personale, che portano avanti oggi l'economica di una città, che a pelle non la vedo. L'urbanistica, il collega qua che parlava, passeggiando si vede che si siamo in un concetto minimale di crescita, siamo nell'ordinario dell'ordinario. Personalmente non ci sto a questo gioco, perché Marsala non può stare nell'ordinario dell'ordinario. Io vi prego di, voi siete tutte persone capaci, di portare avanti l'orgoglio da cittadini, da marsalesi, perché così facendo stiamo andando indietro, oltre che nel villaggio di cui si diceva, noi siamo ancora più indietro di quel villaggio. Vi ringrazio ed buona continuazione.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Francesco. Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Signori della platea, onorevole. Presidente io credo che questa platea non è abituata e vezza a questo tipo di lavori, purtroppo noi sì e lo stiamo vivendo da tre anni a questa parte. La non comunicazioni con chi ci dovrebbe rappresentare in Giunta e quindi essere il Governo della Città. Noi miseri Consiglieri Comunali, fra questi banchi non abbiamo fatto altro da tre anni a questa parte cercare di avere un dialogo con quest'Amministrazione, anche dell'opposizione di un Consigliere del Movimento Cinque Stelle, ma quanto meno che sia un'opposizione seria e costruttiva. Questo finora non è stato mai fatto purtroppo. Oggi è ancora, Presidente mi dispiace, perché questo Consiglio Comunale non è che è stato voluto solamente dal Presidente del Consiglio del massimo organo della città, è stato voluto da tutti noi ed un motivo c'era. Il motivo era quello di porsi in contrapposizione ad un'Amministrazione che doveva dare oggi, assieme a chi ha portato avanti questo risposto delle risposte. E quale organo fondamentale poteva essere che un Consiglio Comunale aperto alla città. Quindi io credo che questo movimento non usciamo mortificati noi solamente Consiglieri Comunali, ma viene mortificata la città. La Città che oggi doveva avere delle risposte e che in realtà non le ha avute, perché siamo impantanati, perché la parola giusta, la collega se ne è andata, la parola giusta è impantanati, perché siamo a quattro metri di profondità dal porto, meno di quattro metri, in alcuni punti anche a 50 centimetri. Il problema è questo: il problema è che non riusciamo a capire quale sia, e sta parlando qualcuno e si prende le sue colpe, perché il sottoscritto è abituato a prendersi le sue responsabilità, ha votato questo progetto, perché credeva nello sviluppo della città. Perché da architetto quelle cose che il collega ha fatto notare, ci sono verbali che lo possono testimoniare, in fase dibattimentale ho detto alcune cose sul Piano Regolatore, perché so benissimo che cos'è un Piano Regolatore che si deve sposare con il Porto. In realtà tutte queste risposte dovevano avvenire con l'inizio dei lavori. Io mi chiedo Presidente questa concessione che noi abbiamo, purtroppo elargito a questa Società ad oggi abbiamo la possibilità e questo non lo debbo dire a lei ma mi debbo interfacciare solamente con lei oggi, all'Amministrazione possiamo chiedere di revocarla e portare avanti quelle situazioni che possono portare alla città di Marsala economica. Io non conosco a fondo il suo progetto, il suo, lo so che non è suo Onorevole, il progetto che..., è stato un lapsus, ho detto "Suo", nel momento in cui lei era sindaco di questa città e ha portato avanti questo, com'era giusto che sia da Sindaco e da primo cittadino di questa città a portare avanti dei progetti che potevano portare sviluppo alla città. Io ora mi chiedo è possibile Presidente rinunciare e far rinunciare e revocare questa concessione?... (intervento fuori mi-

crofono)... il problema non è il primo, il secondo, il terzo o il quarto, storicamente la Città di Marsala ha avuto tre porti, oggi poteva essere il quarto porto, in realtà non ne abbiamo nemmeno uno ora. Il progetto della città...

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Aldo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io volevo concludere Presidente. Io poco fa mi sono permesso di interromperla e me ne scuso, perché tra questi banchi ho imparato anche a non interrompere più le persone che parlavano, ero uno che purtroppo spesso e volentieri interrompe chi parla ed è sbagliato. Io le posso dire e dobbiamo finirla di dire che possiamo, in funzione delle profondità far entrare le navi crociera. Non illudiamo le persone, perché non è così. Perché noi dobbiamo sapere anche che le Navi Crociera per entrare nel Porto di Marsala non hanno solamente il problema dei fondali; le Navi Crociera di una certa stazza hanno bisogno di una rotazione a 360 gradi, che il Porto di Marsala non può mai avere. Quindi smettiamola di dire che il Porto di Marsala può avere le navi crociera perché non le può avere mai. Può avere solamente... nemmeno le mini, può avere solamente le navi di crociera che hanno, non le mini, che hanno una stazza quasi quanto uno... (parola non chiara)...

PRESIDENTE STURIANO

Aldo non è in discussione in questo momento la nave crociera.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente mi faccia finire ed io le dico perché sto dicendo questo. Perché non dobbiamo illudere la città su questo, perché continuiamo a dire queste cose, non è così. Comunque era un inciso onorevole, vuole rispondere a quello che diceva lei. Presidente io ribadisco, le chiedo e poco fa lei è stato promotore di tutto ciò di fare un documento, secondo me questo Consiglio Comunale non può finire così a tarallucci e vino.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Dovrà finire sicuramente e lo so benissimo, perché ne abbiamo discusso dovrà uscire con un documento, ma che sia un documento che porta avanti delle cose serie che questo Consiglio Comunale è abituato a fare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Su questo non ho dubbi collega, perché non c'è stata mai una volta che il Consiglio Comunale su argomenti seri e delicati non abbia votato all'unanimità. Anche il progetto di messa in sicurezza pubblica è stato approvato in questa sede da 28 Consiglieri su 28 presenti, all'unanimità, non c'è mai stata opposizione in maggioranza sulle questioni importanti ed anche questo Consiglio Comunale, debbo dire e ribadire, quando è dovuto andare contro anche a determinate iniziative prese dall'Amministrazione non ha esitato, questo è chiaro, non abbiamo nessun timore ad evidenziare nei confronti di nessuno. La collega Ingrassia e poi il collega Coppola.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi e Onorevoli presenti, perché tutti i presenti sono onorevoli. Onorevoli per il fatto stesso di essere qua e metto da parte quelle che sono le mie considerazioni sull'Amministrazione Comunale attuale, guardo solamente alla città. Sono contenta che oggi si sia comunque svolto questo Consiglio Comunale aperto perché è un momento di confronto. Mi è dispiaciuto ieri sera registrare e vedere un video di un'intervista del Sindaco che sostiene che questa è un'inutile seduta, non è affatto inutile confrontarsi, soprattutto quando si devono chiarire dei punti. Mi dispiace collega Sinacori, io sono dell'idea che invece i chiarimenti vadano fatti. Io so che avete lavorato in Commissione ed avete prodotto anche una relazione ed ancora non l'ho vista, spero che al più presto sia oggetto di dibattito anche in questo massimo Consesso Civico, perché è giusto che sia così. Mi dispiace altresì registrare l'assenza dei Deputati Regionali che rappresentano il nostro territorio, per lo meno loro dovevano essere presenti. Da anni si parla di un Porto, di una messa in sicurezza del Porto e da anni si parla del Progetto MIR. Ricordo che spesso si è tentato di fare confusione e di mettere uno contro l'altro, come se chi era d'accordo per la messa in sicurezza fosse quasi contrario al Porto privato. Abbiamo dato dimostrazione con i vostri voti di Assemblea, di massimo Consesso che così non è. Io non so e non ricordo bene chi magari ha tentato di mischiare un po' le carte e di fare un po' di confusione perché mai c'è stata la volontà dell'allora Amministrazione Adamo di mettere il bastone tra le ruote dei porti, all'epoca erano due, privati. Oggi a conclusione chiedo al Presidente, Presidente procedo come Capogruppo Consiliare, se non lo fa lei come Presidente di tutto, di riunione subito, di convocare immediatamente i Capigruppo Consiliare e di uscire con un documento, con una proposta. Poco fa, il dottore Parinello ha parlato di orgoglio, io avevo scritto nei brevi appunti, che c'è bisogno di uno scatto di orgoglio politico che se non si è voluta intestare oggi l'Amministrazione Comunale, nella persona

del Sindaco e di qualcuno dei suoi Assessori, Presidente io le chiedo di assumere lei questo ruolo insieme, chiaramente a tutti noi. È vero che poi di fatto ognuno procederà per quello che è il proprio di ruolo, ma per lo meno politicamente perché non c'è dubbio che noi qua facciamo politica e scegliamo quello che è e portiamo avanti per lo meno quelli che sono i progetti di un'idea di città che abbiamo e non so più qual è. Quindi le chiedo di, con uno scatto di orgoglio di prendere la vece di un'Amministrazione assente e di fare quanto in suo potere, quanto è possibile come forza politica per andare avanti e fare intanto chiarezza e proseguire con l'iter per la messa in sicurezza del porto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Ingrassia. Le idee su come procedere sono chiare, chiarissime. Chiarissime, tant'è che..

CONSIGLIERA INGRASSIA

Le dobbiamo mettere nero su bianco.

PRESIDENTE STURIANO

Io ritengo che se oggi ci fosse stata la possibilità di tagliare qualche nastro sicuramente fossero stati tutti presenti, questo è chiaro. Mi assumo la responsabilità. Mi assumo la responsabilità. Aldo scusami, scusate, scusate. Il Consiglio continuo a dire ha le idee chiare su come bisogna lavorare fortunatamente. Ce l'hanno i capigruppo Consiliare, a prescindere poi dalla posizione o non posizione, le idee sono state sempre chiare, anche su quella che dev'essere l'immagine di questa città, su cosa bisogna fare, su quello che ci siamo detti con il Presidente dell'Ordine dei Geometri in rappresentanza di, istituiremo anche lì un Tavolo Tecnico dove affronteremo tematiche legate alla Pianificazione del territorio. La città non è nostra, noi siamo in questo momento fortunati a rappresentare la città, ma non è nostra. La città va avanti anche senza di noi e quindi su alcune questioni molto importanti, a partire dalla pianificazione del territorio che abbiamo già detto ad iosa, non possiamo attendere due anni per sapere qual è il parere della Sovrintendenza sul Piano Paesaggistico, non voglio aggiungere altro. Infatti, ci siamo organizzati ed inizieremo a fare un Tavolo tecnico dove saranno presenti, e daremo delle iniziative e faremo atti deliberativi in tale direzione. Lo so, lo so. Aldo scusami, per dire a qualcuno che ha detto che il Consiglio Comunale deve avere orgoglio, il Consiglio ha avuto sempre le idee chiare su come lavorare, le ha avute e continua ad averle. Poi se troviamo il conforto da parte dell'Amministrazione che ben venga, ci siamo sostituiti anche nel presentare atti deliberativi e continuiamo a farlo anche in futuro. È chiaro,

chiarissimo, di questo stiamo parlando e su questo continueremo a lavorare. Il Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Signori e signore presenti.

INTERVENTO

Gradirei essere informato su altri appuntamenti successive ed un po' capire com'è l'indirizzo politico del Consiglio Comunale che vorrà fare nell'auspicio nella risoluzione definitiva della questione. Non parliamo di Piano Paesaggistico che qua dentro tutti siamo stati toccati, progettualmente siamo fermi, i progetti, i finanziamenti questi ce li scordiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Comunque poi discuteremo anche di questo, ci sarà una seduta ad hoc su questa questione, quanto meno un'audizione pubblica.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Voglio sorvolare alcune questioni che sono venute fuori dal dibattito perché ritengo inquietanti e preoccupanti, PEC scomparse, progetti che non si trovano più, su questo saranno altri organi, eventualmente che dovranno fare luci e scoprire poi quali sono le verità. Presidente sono il primo a cui piace fare autocritica. Probabilmente abbiamo sbagliato noi che non ci siamo fatti capire, prima dall'Amministrazione. Perché a questo punto, può anche darsi che noi ci poniamo male nei confronti degli altri e poi della deputazione Regionale, che non è venuta lunedì scorso perché impegnata in attività Parlamentare e poi non si presenta nessuno oggi. Ma l'Amministrazione, pur se il Sindaco oggi impegnato in una vicenda che sta a cuore a tutta la città e probabilmente era un appuntamento che non poteva essere più rinviato, la presenza da parte di qualcuno dell'Amministrazione come anche degli Uffici, secondo me doveva essere necessaria. Perché? Perché vedete lo spirito di questo Consiglio Comunale che per me non è né campagna elettorale e tanto meno verità che ognuno vuole ascoltare, perché ognuno di noi vuole ascoltare la propria verità. Ma c'è un dato che è venuto fuori, anzi più di uno, che sono quelli che ci lasciano, diciamo così, che mi hanno fatto attenzinare maggiormente che è quello che ha dichiarato il Comandante della Capitaneria di Porto, dunque una situazione di grande pericolosità per quanto riguarda l'intero Bacino Portuale, ma anche, e mi dispiace che ci siete solamente voi due oggi, non so se rappresentate tutti gli operatori, più il signor Rallo...

INTERVENTO

Gli operatori non vengono, perché non vogliono essere presi in giro.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Claudio non si tratta di prendere in giro. Il problema vero sai che cos'è? Lo spirito di questa seduta che cosa doveva essere? Che il previsione, fammi finire il concetto, che il previsione di un tavolo che si dovrà svolgere il giorno 19, oggi poteva diventare importante che su in quel Tavolo venissero discusse alcune questioni che non sono mai più improrogabili.

PRESIDENTE STURIANO

Solo per un fatto di chiarimento. Siccome questa barzelletta del Comitato Tecnico che è previsto del contratto di Programma, scusami Flavio finisci l'intervento e poi lo dico io. Finisci l'intervento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Io non penso che un comitato a cui fa parte il Prefetto, l'Assessorato Regionale, la Regione, l'Amministrazione sia barzelletta. Enzo non è barzelletta. Se mi fai finire il concetto, qua non stiamo a stabilire se doveva essere il progetto pubblico o il progetto privato, perché se noi facciamo qualche passo indietro, la città deve sapere e tutti dobbiamo sapere che se non c'era la scelta, se non ci fosse stata la scelta dell'Amministrazione Carini di attivare la Legge Burlando, dunque il Decreto dell'93, probabilmente oggi parleremo non so di che cosa. Perché di fatto c'è una questione, che Marsala oggi ha un Piano Regolatore del Porto, che ha redatto un'azienda privata e che non c'era, quanto meno quello che c'era, che abbiamo approvato noi nel lontano 2002 era sicuramente superato, non riusciva a soddisfare quelle che erano le esigenze reali del nostro territorio, perché oggi la città, l'intero bacino portuale si identifica con la città in una maniera ambigua, perché abbiamo l'area marina della Marineria all'interno della Città e l'area turistica, invece con il Progetto MIR, noi sappiamo che c'è la totale inversione del Piano Regolatore. Il problema vero che cos'è? Tu hai detto una cosa giustissima, la MIR quando è stata scelta ha prorogato, ha allungato quelli che sono i termini o il periodo di concessione, impegnandosi a realizzare alcune opere, quali la messa in sicurezza del porto. Perché in realtà la MIR non può realizzare il proprio, diciamo, impianto della Marina, se non viene messo in sicurezza, questo è certo, questa è una cosa certa, perché sono carte, il progetto è quello, la Marina non può esistere, la MIR, se non c'è la messa in sicurezza del porto, quanto meno non c'è il molo, mi faccia finire Onorevole, l'ho ascoltata attentamente ed è un piacere sempre vederla. Vorrei finire il mio concetto. Dunque il pro-

blema che cos'è? Che al di là se c'è il progetto pubblico o non pubblico, comunque un intervento è stato fatto, sono stati fatti degli investimenti come tempo, sia dal punto di vista umano che tecnologico, perché c'è chi ha studiato per redigere un progetto pubblico, poi arrivati ad un certo punto l'Amministrazione o la Conferenza di Servizi nel 2012, credo che sia stato nel 2011, sceglie il progetto della MIR, allunga. Nello stesso tempo perché? Perché ricordiamoci anche il momento storico - politico. In quel momento, noi venivamo da una Giunta Guffaro, che si era dimessa, non sapevamo che cosa poteva accadere dopo e quindi l'Amministrazione, anzi la Conferenza di Servizi presieduta dall'allora Sindaco Enzo Carini, mi dispiace che non è stato tra l'altro invitato o forse magari non è arrivata la comunicazione, ha deciso di allungare la concessione impegnando la Società anche per la messa in sicurezza. Enzo è questa la verità, è stata allungata la Concessione per realizzare alcune opere tra cui anche la messa in sicurezza. Ma l'accordo di programma lo dice. Lo dice l'accordo di programma. Il problema vero che cos'è onorevole, che la preoccupazione è che oggi siamo nel limbo, questa è la verità. Oggi siamo nel limbo, a me non interessa che venga realizzata il progetto pubblico perché era sponsorizzato dall'onorevole Adamo, che venga realizzato il progetto della MIR, perché l'aveva scelto Renzo Carini. A noi interessa che Marsala abbia un Porto che funzioni e che sia un porto turistico. È un porto turistico, perché non è un porto commerciale. Può essere che non ne so niente. La questione è che anni fa c'era un'esigenza e probabilmente non un era così grave la situazione come lo è oggi. Dunque è importante far capire in quel tavolo che si deve organizzare, che ci sarà mercoledì, che gli attori principali in questo caso la MIR, si renda conto, perché la MIR è ancora entro i termini, quando può iniziare i lavori. Io credo che la MIR dovrebbe iniziare a lavori entro il 2020, inizi e sia nelle condizioni di dirci se può realmente iniziare a fare la messa in sicurezza del porto, che è la cosa principale. Perché fino a quando voi rischiate, perché siete operatori che lavorate all'interno del Porto, rischiano anche i pescarecci che ci sono all'interno dell'Area Marina, perché effettivamente non c'è stato il riparo sia dallo Scirocco che anche da ponente in questo caso. Io penso che il Consiglio Comunale, Presidente, probabilmente lei può avere mandato, di rappresentare non solo, che poi è la volontà di tutti, che mercoledì sia fatta chiarezza su quello che si deve fare. Se ci sono ancora le condizioni per poter andare avanti con quel progetto MIR ed eventuali si impegna a realizzare le opere che sono scritte nell'accordo di programma, dunque deve fare gli investimenti, oppure se non è nelle condizioni, eventualmente di vedere, io non so se si può rivedere l'accordo di programma e dire: "Ombra tu fatti la tua area, poi per tutto il resto c'è un progetto che è

pronto e che mancano alcune autorizzazioni", questo è il vero problema. Poi che ci sia il progetto del Ministero, che sia il Progetto della Regione, Onorevole, lei sa tutto, io faccio il Consigliere Comunale e cerco di vedere le carte. Per me questo bisogna cogliere, il problema è che non si può aspettare, soprattutto per la messa in sicurezza, che un anno fa era in una maniera, due anni era in un'altra maniera, oggi e fra sei mesi sarà ancora oggi, questo è quello che mi sento di dire Presidente. Poi ognuno può anche non apprezzare il mio intervento, io non parlo né di politica, né di campagna elettorale e né di niente, cerco di essere concreto nelle questioni, punto.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Posso fare un piccolo passaggio, perché su questo passaggio il Sindaco sta giocando con un po' di Consiglieri Comunali. Onestamente la cosa mi dà fastidio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ma non c'è, a me non piace parlare degli assenti. Il Sindaco può anche darsi che ha fatto una scelta politica precisa, dicendo: a me non interessa il progetto pubblico, voglio andare avanti con il progetto privato. Oggi però il Progetto Privato deve dare una risposta. Questa è la verità.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere scusi un attimo le posso leggere un passaggio? Un passaggio le voglio leggere. Siccome prima lei continua a dire "La Commissione di Vigilanza, la Commissione..." ma che compito ha questa Commissione di Vigilanza? Vigilare sullo stato di prosecuzione del Porto privato e non di quello Pubblico. Che cosa mi devo comunicare la Commissione di Vigilanza, mi scusi?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente ma se si realizza il progetto privato, che metta anche la messa in sicurezza.

PRESIDENTE STURIANO

Le posso leggere anche un altro passaggio? Onorevole Adamo mi scusi un attimo, l'accordo di programma che è stato approvato dal Presidente della Regione nel mese di agosto dice "La ditta ha tre anni di tempo per iniziare i lavori". Siamo entro i termini. Il problema è che il Porto, come ha detto il Comandante non può chiudere domani mattina. Collega Coppola, collega Coppola diversamente non ci capiamo, le carte sono a disposizione, le possiamo leggere e ci possiamo documentare come gli altri si sono documentati. La Commissione di Vigilanza deve vigilare, mi dispiace che è stata istituita con due anni di ritardo rispetto ai tempi dettati dal cronoprogramma, con due anni di distanza.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente stiamo facendo campagna elettorale.

PRESIDENTE STURIANO

Non facciamo campagna elettorale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dobbiamo focalizzare la questione.

PRESIDENTE STURIANO

Non facciamo campagna elettorale collega Coppola. Entro trenta giorni dalla ratifica dell'accordo di Programma doveva essere istituita, è stata istituita cinque mesi fa, con due anni di ritardo. Consigliere Coppola possiamo? Onorevole Adamo mi scusi un attimo, così leggo un passaggio che dev'essere anche fondamentale e che era agli atti. "Attuazione", stiamo parlando di un Contratto di Programma che è stato ratificato al Consiglio Comunale nel 2015, 2015. Nel 2016 c'è stata l'approvazione e tutto. Nel 2015 la prima e poi quella definitiva. Nell'aprile 2016 viene approvata e sottoscritto in pompa magna, successivamente il Consiglio in dieci giorni ratifica. Punto. Che cosa dice però, Pubblicato dal Presidente della Regione nel mese di agosto del 2016, due anni e mezzo fa e dice: "Attuazione. Il presente Accordo di Programma dev'essere ratificato al Consiglio Comunale entro trenta giorni a pena decadenza e la deliberazione di ratifica sarà sottoposta all'esame dell'Assessorato Regionale per il Territorio e l'Ambiente, Dipartimento Urbanistica, il quale provvede entro quindici giorni... Reso esecutivo l'accordo di programma dalla pubblicazione di cui al successivo Articolo 6, la Società presenterà il progetto esecutivo entro 180 giorni". C'è un progetto esecutivo? Me lo chiedo. In Assessorato non c'è. Stia tranquillo che non c'è. Io sto dicendo 180 giorni dal 2016. Su questa cosa chi deve vigilare. Voglio vedere fino a che punto si vigila, mi devono spiegare perché il Comitato di Vigilanza si instaura dopo due anni da quello che è un obbligo contrattuale e ci arriviamo anche. Vigilanza sull'esecuzione dell'accordo. La Vigilanza sull'attuazione del presente accordo di programma previsto dall'Articolo 27 Comma 6, Legge 141/90 come integrato dall'Articolo 1 Legge Regionale 48/91 sono esercitati dal Collegio costituito dal Sindaco del Comune di Marsala che lo preside e lo rappresenta, dai rappresentanti del Dipartimento Regionale Urbanistica, dai rappresentanti del Dipartimento Ambiente, sempre, Regionale, dall'Arpa e dalla Capitaneria di Porto di Trapani, nonché da un rappresentante della Prefettura, da nominarsi entro trenta giorni dall'approvazione dello stesso accordo. Siamo con due anni di ritardo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente ma in realtà la concessione vera e propria Ombra quando l'ha avuta?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola queste sono documentazione, stiamo parlando del Contratto di Programma, non c'è persona più cieca di chi non vuol vedere, mi deve scusare. Siccome il Comitato di Vigilanza ha altri compiti, non è quello della messa in sicurezza del Porto, è quella dell'attuazione di un progetto privato. Oggi siamo chiamati per capire come dobbiamo mettere in sicurezza l'intero bacino portuale. Detto questo e chiudiamo, è giusto comunicare come intende procedere il Consiglio Comunale. È volontà del Consiglio non fermarsi alla seduta di Consiglio Comunale Aperto, che voleva essere solo un momento di ascolto, di confronto e doveva servire a fare maggiore chiarezza rispetto a quello che non si è voluto fare nei mesi passati. Noi la chiarezza abbiamo cercato di farla stando vigili rispetto a quello che è il ruolo del Consigliere Comunale, delle stesse Commissioni di merito. Sono state attivate nelle indagini conoscitive, siamo in possesso di tutti i documenti possibili ed immaginabili, fino ad ultimo il Decreto del Ministro, che è stato notificato quindi non parliamo di... queste sono le documentazioni di cui si dice che erano in possesso, eravamo anche noi in possesso, quando si vuole si trova tutto, è semplice. Quindi da domani mattina lavoreremo con la stessa Commissione di merito, possibilmente per redigere un documento domani sera, dove si dà mandato all'Amministrazione di verificare alcuni aspetti, dove si dà mandato attraverso il consulto dei nostri Uffici, non è detto che non lo facciamo domani stesso in Audizione Pubblica dove chiederemo la presenza dell'Amministrazione, perché siamo abituati a trattare argomenti delicati non nelle stanze dei bottoni ma alla luce del sole, in seduta aperta, dove le persone possano carpire anche i semplici sguardi. Chiaro. Non abbiamo nulla da temere, li possiamo affrontare tranquillamente e continueremo ad affrontarli pubblicamente, non sono problemi nostri, sono problemi della città, noi siamo chiamati ad affrontarli e li affrontiamo in sedute pubbliche e con le persone e con gli attori presenti, senne sembra che ci siano altri tipi di accordi a cui non siamo interessati. Seconda cosa, daremo informazione ai soggetti che oggi sono stati presenti dell'evoluzione dei vari passaggi, se è necessario più che un Consiglio Comunale Aperto, faremo un Tavolo Tecnico, anche all'interno dell'Aula Consiliare, senza il bisogno di fare seduta aperta dove le persone che possono dare il contributo per la realizzazione della questione siano invitati e presenti. Questo è quello che mi sento di dire al rappresentante degli Ordini di Categoria, quindi non solo il suo... (intervento fuori microfono)... Francesco scusami, i tempi non è che saranno brevi, saranno brevissimi. Credimi saran-

no brevissimi, perché quello che ha detto il Comandante della Capitaneria di Porto e non è l'ultima che ha fatto e che ha detto, il rischio è che prima del possibile e dell'immaginabile si possa chiudere il Porto della Città di Marsala, ci conviene a tutti prendere valigia ed andarcene da questa città, non avremmo nemmeno più la faccia di circolare pubblicamente per responsabilità che non sono nostre. Siccome io non mi voglio assumere questa responsabilità, ecco il perché del Consiglio Comunale aperto di oggi, che non vuole essere contro qualcuno ma vuole essere proposito, nell'affrontare un tema così delicato e importante che come ho detto è l'opera più importante che forse la Città di Marsala... (intervento fuori microfono)... Io vi ringrazio.

RAPPRESENTANTE CIRCOLO LEGA - ARMATO VITO

È stata detta una cosa con un riguardo all'Accordo Programmato, c'è la risposta il giorno 19 che apprendo che neanche tu conosci, quindi se non lo conosci tu figuriamoci...

PRESIDENTE STURIANO

No, no io lo conosco e l'ho avuto notificato.

RAPPRESENTANTE CIRCOLO LEGA - ARMATO VITO

No, nel senso che è naturale che un cittadino, anche se faccio politica posso non sapere di una data. L'unica cosa che poi volevo dire a chiarimento del Consiglio Comunale che apprezzo tutto, dal primo all'ultimo Consigliere di Maggioranza ed Opposizione, quando ho parlato di Dimissioni non ho parlato di dimissioni per il porto, perché non si possono rappresentare queste persone che sono assenti, ed era una provocazione naturalmente. Era una precisazione da fare.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie per il chiarimento Vito. Grazie per il Chiarimento. Quindi come detto prima, io vi sto dicendo non domani ma oggi, non domani ma oggi. Il Comandante del Porto è stato chiaro, non oggi, è stato chiaro già qualche mese fa, il rischio è che si possa chiudere il Porto. Se si chiude il porto possiamo attendere la qualsiasi, il porto rimarrà chiuso, punto. L'ulteriore danno anche all'immagine della nostra città. Quindi i tempi saranno celerissimi. Da domani mattina inizieremo a lavorare di concerto con i nostri tecnici, chiederemo al Responsabile Unico del Procedimento che è l'ingegnere Palmeri a che punto è il progetto, lo tiriamo subito fuori dal Cassetto, visto che ad oggi non era stato nemmeno interpellato, da domani mattina attorno a quel progetto inizieremo a capire. Detto questo non mi rimane altro che ringraziare i presenti fino a quest'ora, anche coloro che sono andati via. Una buona giornata a tutti, il Consiglio è sciolto.